



รายงานสรุป

การจัดทำ สรุปองค์ความรู้คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2564

เรื่อง

“การเรียนการสอนยุคใหม่ และการสอนออนไลน์ในสถานการณ์ก่อนและหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)”

และ

“การตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรม”

รายงานสรุปองค์ความรู้คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2564 ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย

บทนำ

เอกสารฉบับนี้ เป็นเอกสารสรุปองค์ความรู้ โดยเรียบเรียงจากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (รูปแบบออนไลน์) ของ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่นำเสนอในเอกสารฉบับนี้ ได้ผ่านการคัดเลือกหัวข้อการจัดการความรู้จากคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อนำเสนอแบบสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยประกอบไปด้วย 2 ด้าน ได้แก่ 1.ด้านการผลิตบัณฑิต คือ “การเรียนรู้การสอนยุคใหม่ และการสอนออนไลน์ในสถานการณ์ก่อนและหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)” และ 2 ด้านการวิจัย คือ “การตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรม”

แบบสรุปองค์ความรู้ที่นำเสนอในเอกสารฉบับนี้ มีจุดประสงค์เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่ บุคลากร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจภายนอกคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งสามารถนำองค์ความรู้ดังกล่าวไปปฏิบัติ หรือต่อยอดเพื่อเป็นการพัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอน (ด้านการผลิตบัณฑิต) และประโยชน์ในด้านการทำวิจัยของบุคลากรเพื่อตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรม (ด้านการวิจัย) ก่อนการส่งผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์ หรือนำเสนอในการประชุมวิชาการต่างๆ

สุดท้ายคณะผู้จัดทำและเรียบเรียงข้อมูล ตลอดจนคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผู้อ่านแบบสรุปองค์ความรู้ฉบับนี้ จะได้ประโยชน์ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาต่อยอด ในแนวทางที่ผู้อ่านสนใจได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ หรือองค์กรของท่าน

คณะผู้จัดทำ และคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
1. บทนำ	1
2. นิยาม	2
3. ขั้นตอนการดำเนินงาน	3-4
4. รายงานผลการดำเนินการจัดการความรู้	5-6
4.1 ด้านการผลิตบัณฑิต	7-8
4.2 ด้านการวิจัย	9-10
5. เอกสารเผยแพร่ สรุปลองค์ความรู้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์	11-34
6. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อ เอกสารเผยแพร่สรุปลองค์ความรู้	35
7. คณะกรรมการจัดการความรู้ (KM) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2564	36-37
8. ภาพบรรยากาศ การประชุมการจัดการความรู้	38-42
ภาคผนวก	
ภาพรวมการบริหารจัดการ KM (เอกสารนำเสนอในที่ประชุม ครั้งที่ 1)	
รายงานการประชุมคณะกรรมการ KM 2564 (ครั้งที่ 1)	
รายงานการประชุมคณะกรรมการ KM 2564 (ครั้งที่ 2)	
รายงานการประชุมคณะกรรมการ KM 2564 (ครั้งที่ 3)	
ประมวลภาพที่เกี่ยวข้อง	

2. นิยาม

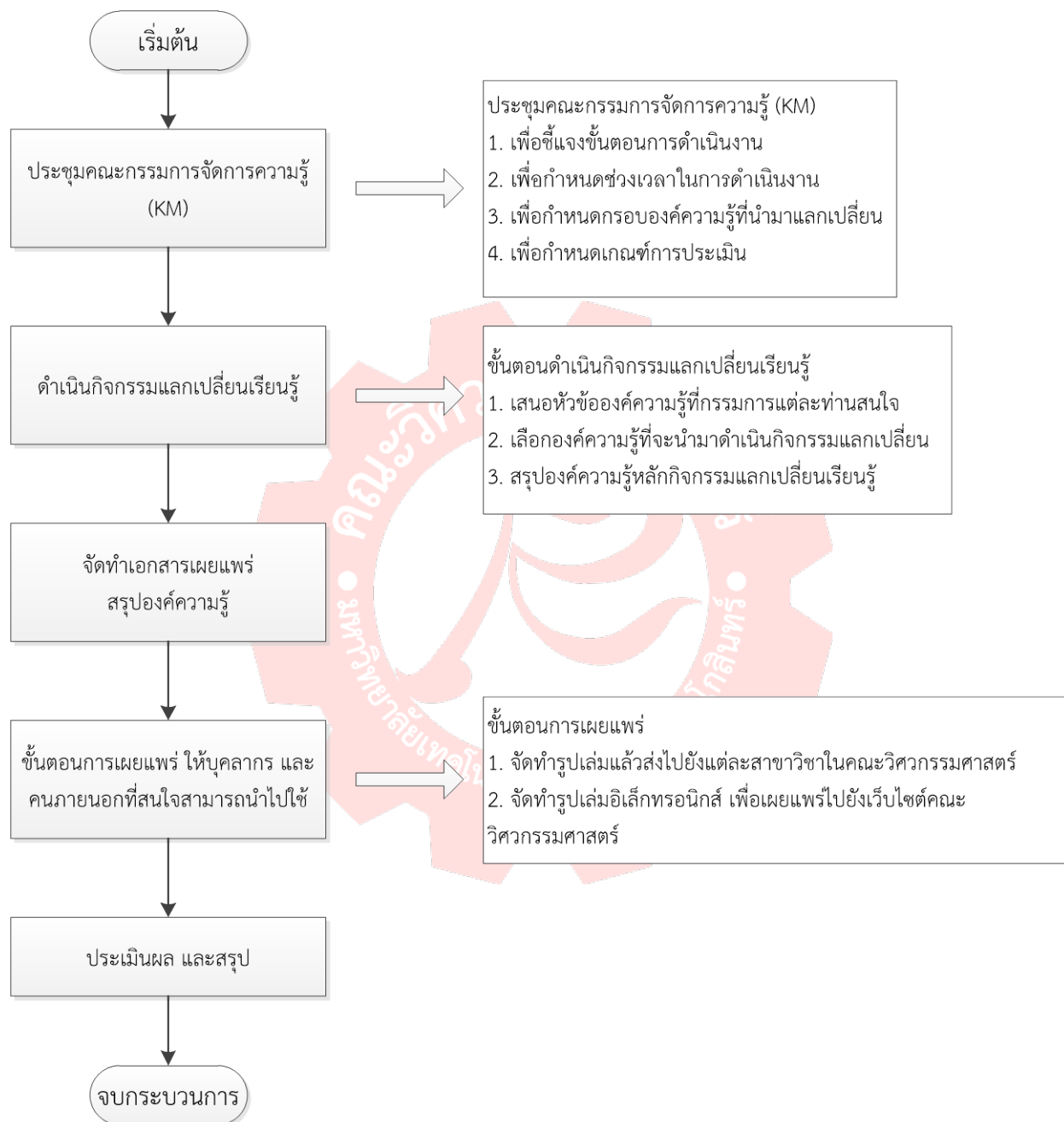
นิยาม KM ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

“ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม
พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ”

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อที่ 5 (หน้า 111)

“5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะ
ของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้
อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย
จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและ
นำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง”

3. ขั้นตอนการดำเนินงาน



4. รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2564

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM) ตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย อย่างน้อยในด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย	มีการดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564 “ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย”	แผนการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564 “ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย”
จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564
จัดทำปฏิทินการจัดการความรู้	มีการกำหนดวันในการดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	อยู่ในแผนการจัดการความรู้
จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย (อธิบายว่ามีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างไร และจำนวน (ครั้ง) ในการดำเนินการ	มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในส่วน “ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย” โดยการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณะกรรมการทุกท่าน ในแต่ละสาขาวิชา ซึ่งมีการดำเนินการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 3 ครั้ง	แบบฟอร์มองค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เผยแพร่องค์ความรู้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านช่องทางต่างๆ	มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ในแต่ละด้าน) รวบรวมลงในเว็บ Blog KM คณะวิศวกรรมศาสตร์	เว็บ Blog KM คณะวิศวกรรมศาสตร์
มีการสรุปองค์ความรู้และนำไปใช้	มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จาก	สรุปรายงานองค์ความรู้จากกิจกรรม

การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
ในการปฏิบัติงานจริง	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ในแต่ละด้าน) มาตรฐานแบบรายงานองค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรวบรวมลงในเว็บ Blog KM คณะฯ	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิศวกรรมศาสตร์



4.1 รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 (ด้านการผลิตบัณฑิต)

คณะวิชา/วิทยาลัย และหน่วยงาน	ประเด็นความรู้	องค์ความรู้	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	การจัดเก็บและ เผยแพร่	แนวปฏิบัติที่ดี/การ นำไปใช้ประโยชน์
คณะวิศวกรรมศาสตร์	ด้านการผลิต บัณฑิต	การเรียนการสอน ยุคใหม่และการสอน ออนไลน์ในภาวะ Covid-19 และหลัง Covid-19	1. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้าน การวิจัย โดยเฉพาะการเรียนการ สอนยุคใหม่และการสอนออนไลน์ ในภาวะ Covid-19 และหลัง Covid-19 ซึ่งประกอบไปด้วย บุคลากร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจภายนอกคณะ วิศวกรรมศาสตร์	บุคลากร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ที่ สนใจภายนอก คณะ วิศวกรรมศาสตร์	จัดเก็บเป็นเอกสาร และเผยแพร่ผ่านทาง เว็บไซต์ Block KM คณะ วิศวกรรมศาสตร์	1. รวบรวมองค์ความรู้ที่ได้ จากกิจกรรมการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ของผู้มีประสบการณ์ มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อให้ได้เป็น ขั้นตอนและ แนวทางที่เหมาะสมในการ การเรียนการสอนยุคใหม่ และการสอนออนไลน์ ใน ภาวะ Covid-19 และหลัง Covid-19 หลังจากนั้นจึงทำการบันทึก และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ
	ประเด็นความรู้	องค์ความรู้	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	การจัดเก็บและ	แนวปฏิบัติที่ดี/การ

คณะวิชา/วิทยาลัย และหน่วยงาน (ต่อ)	(ต่อ)	(ต่อ)	(ต่อ)	(ต่อ)	เผยแพร่ (ต่อ)	นำไปใช้ประโยชน์ (ต่อ)
			2. จัดกิจกรรมแบ่งปันและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากองค์ความรู้ และทักษะของผู้มีประสบการณ์ ตรง และแบ่ง การจัดกิจกรรมออกเป็น 3 ครั้ง			2. จัดทำและประชาสัมพันธ์ หรือจัดอบรมเพื่อเผยแพร่ ข้อมูลให้กับคณาจารย์ นักวิจัยภายในคณะ เพื่อให้ เป็นแนวทางที่ถูกต้อง

4.2 รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 (ด้านการวิจัย)

คณะวิชา/วิทยาลัย และหน่วยงาน	ประเด็นความรู้	องค์ความรู้	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	การจัดเก็บและ เผยแพร่	แนวปฏิบัติที่ดี/การนำไปใช้ ประโยชน์
คณะวิศวกรรมศาสตร์	ด้านการวิจัย	การตรวจสอบการ ลอกเลียนวรรณกรรม	1. กำหนดบุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนา ความรู้และทักษะด้านการ วิจัย โดยเฉพาะทักษะการ ตรวจสอบการ ลอกเลียนวรรณกรรม ซึ่ง ประกอบไปด้วยคณาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ที่มี ประสบการณ์ในการเขียน งานวิจัย และงานสร้างสรรค์	บุคลากร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ที่ สนใจภายนอกคณะ วิศวกรรมศาสตร์	จัดเก็บเป็นเอกสาร และเผยแพร่ผ่านทาง เว็บไซต์ Block KM คณะ วิศวกรรมศาสตร์	1. รวบรวมองค์ความรู้ที่ได้จาก กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของผู้มีประสบการณ์มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อให้ได้เป็น ขั้นตอนและ แนวทางในการตรวจสอบการ ลอกเลียนวรรณกรรม หลังจาก นั้นจึงทำการบันทึกและ จัดเก็บอย่างเป็นระบบ 2. จัดทำและประชาสัมพันธ์หรือ จัดอบรมเพื่อเผยแพร่ข้อมูลให้กับ คณาจารย์ นักวิจัยภายในคณะ เพื่อให้เป็นแนวทางที่ถูกต้อง

คณะวิชา/วิทยาลัย และหน่วยงาน (ต่อ)	ประเด็นความรู้ (ต่อ)	องค์ความรู้ (ต่อ)	โครงการ/กิจกรรม (ต่อ)	กลุ่มเป้าหมาย (ต่อ)	การจัดเก็บและ เผยแพร่ (ต่อ)	แนวปฏิบัติที่ดี/การนำไปใช้ ประโยชน์ (ต่อ)
			2. จัดกิจกรรมแบ่งปันและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากองค์ ความรู้และทักษะของผู้มี ประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ด้าน งานวิจัย เพื่อค้นหาแนว ปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับ การ ตรวจสอบการลอกเลียน วรรณกรรม และแบ่ง การจัดกิจกรรมออกเป็น 3 ครั้ง			

5. เอกสารเผยแพร่ สรุปลองค์ความรู้ของคณะวิศวกรรมศาสตร์



สรุปองค์ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

บทนำ

เอกสารฉบับนี้ เป็นเอกสารสรุปองค์ความรู้ โดยเรียบเรียงจากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (รูปแบบออนไลน์) ของ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่นำเสนอในเอกสารฉบับนี้ ได้ผ่านการคัดเลือกหัวข้อการจัดการความรู้จากคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของ คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อนำเสนอแบบสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยประกอบไปด้วย 2 ด้าน ได้แก่ 1.ด้านการผลิตบัณฑิต คือ “การเรียนรู้การสอนยุคใหม่ และการสอนออนไลน์ในสถานการณ์ก่อนและหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)” และ 2 ด้านการวิจัย คือ “การตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรม”

แบบสรุปองค์ความรู้ที่นำเสนอในเอกสารฉบับนี้ มีจุดประสงค์เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ ให้แก่ บุคลากร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจภายนอกคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งสามารถนำองค์ความรู้ดังกล่าวไปปฏิบัติ หรือต่อยอดเพื่อเป็นการพัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอน (ด้านการผลิตบัณฑิต) และประโยชน์ในด้านการทำวิจัยของบุคลากรเพื่อตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรม (ด้านการวิจัย) ก่อนการส่งผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์ หรือนำเสนอในการประชุมวิชาการต่างๆ

สุดท้ายคณะผู้จัดทำและเรียบเรียงข้อมูล ตลอดจนคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผู้อ่านแบบสรุปองค์ความรู้ฉบับนี้ จะได้ประโยชน์ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาต่อยอด ในแนวทางที่ผู้อ่านสนใจได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ คณะวิศวกรรมศาสตร์ หรือองค์กรของท่าน

เอกสารฉบับนี้เป็นเอกสารเผยแพร่ โดยการจัดทำด้วยวิธีการเรียบเรียงและสรุปเนื้อหาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ โดยมีได้นำไปใช้ประโยชน์ใดๆ ในทางวิชาการ, เป็นผลงาน หรือหารายได้จากเอกสารฉบับนี้แต่อย่างใด นอกจากนี้หากข้อมูลใดๆ มีความผิดพลาดหรือไม่ถูกต้องประการใด ทางคณะผู้จัดทำ และคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จึงกราบขออภัยมา ณ ที่นี้

คณะผู้จัดทำ และคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

นิยาม KM ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

“ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์
ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ”

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อที่ 5 (หน้า 111)

“5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล
ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็น
ความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้าน
การวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์
อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง”

ประเด็นความรู้ : ด้านการผลิตบัณฑิต

หัวข้อการจัดการความรู้ : การเรียนการสอนยุคใหม่ และการสอนออนไลน์ในสถานการณ์
ก่อนและหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)

1. ปัญหาเรื่องการเรียนการสอนออนไลน์

ปัญหาการเรียนออนไลน์ ในช่วงที่เกิดผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ในปัจจุบันนั้น ส่งผลกระทบในวงกว้าง หลายมิติ และหลากหลายช่วงอายุของนักศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาล ประถม มัธยม และระดับอุดมศึกษา ดังที่มีการนำเสนอข้อมูลในสื่อต่างๆ เช่น



รูปที่ 1 ตัวอย่างสรุปประเด็นปัญหาการเรียนออนไลน์

(ซ้าย) ผลสำรวจความคิดเห็นจาก JS100 Radio (ขวา) ข้อมูลจากกรุงเทพธุรกิจ

ผลกระทบของโควิด 19 ถือว่าเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญของการศึกษาในไทย และกลายเป็นแรงผลักดันบังคับให้เกิดการปรับตัวและนำมาซึ่งการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมรูปแบบการศึกษาใหม่ๆ เพื่อช่วยในการเรียนการสอน ด้วยสถานการณ์ดังกล่าวไม่เพียงแต่อาจารย์ที่จะต้องปรับรูปแบบการสอนที่เคยสอนแบบดั้งเดิม คือการสอนภายในห้อง แต่ทว่าต้องเปลี่ยนมาเป็นการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ซึ่งในระยะแรกเป็นปัญหาที่มีความสำคัญในการหัดใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ทั้งคณาจารย์และนักศึกษา เช่น การไม่สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ การขาดแคลนอุปกรณ์ของนักศึกษา และอาจารย์ ตลอดช่วงระยะปี 2563-ปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ตาม กระบวนการเรียนรู้ทั้งคณาจารย์และนักศึกษาในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีการเรียนการสอนในช่วงโควิดที่กล่าวมาในช่วงต้นส่วนมากได้รับการแก้ไข โดยเทคโนโลยีที่ถูกนำมาใช้ในการเรียนการสอนออนไลน์ที่เป็นที่นิยมแสดงใน ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เครื่องมือสำหรับการจัดการเรียนการสอน

ลำดับที่	ชื่อเครื่องมือสำหรับการสอน
1.	GOOGLE CLASSROOM
2.	ZOOM
3.	LINE
4.	MICROSOFT TEAM
5.	YouTube
8.	Webex

การเรียนการสอนและเทคโนโลยีนั้นมีความสำคัญ แต่ทว่าสิ่งที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายคือการกระตุ้นให้นักศึกษามีความต้องการในการเรียนรู้และยอมที่จะตั้งใจเรียนตลอดเวลาที่มีการเรียนการสอนโดยจากการวิเคราะห์รูปแบบที่ประสบความสำเร็จในการกระตุ้นผู้เรียนทางออนไลน์คือ

10 ปัญหา vs การช่วยเหลือของมหาวิทยาลัย

ทำให้ประสิทธิภาพการเรียนลดลง

มีการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ในสถานการณ์ COVID-19 ที่มีประสิทธิภาพ

อินเทอร์เน็ต ไม่พร้อม

ทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดสรรงบประมาณจัดหาอินเทอร์เน็ตให้กับนักศึกษาฟรีแล้ว

อุปกรณ์ที่ต้องใช้ไม่พร้อม

ในบางคณะวิชา ได้มีการเปิดให้ยืมคอมพิวเตอร์ได้

เนื้อหา - รูปแบบการเรียนไม่เอื้อ

ในวิชาภาคปฏิบัติที่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษามาเรียนที่มหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคณะวิชาในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม

ภาพประกอบจาก <https://prachatai.com>

รูปที่ 2 ตัวอย่างสรุปประเด็นปัญหาการเรียนออนไลน์

ข้อมูลอ้างอิงจากเพจสโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร

1. การให้รางวัลแก่นักเรียนที่ทำได้สำเร็จ ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปของคะแนนพิเศษหรือสิทธิพิเศษสำหรับผู้เข้าเรียน ผู้ที่ตอบคำถาม หรือผู้ที่ทำกิจกรรม
2. นักเรียนสามารถติดตามความก้าวหน้าของตนเองได้ เช่นมีเครื่องมือในการตรวจความคืบหน้า มีเนื้อหาหรือกิจกรรมที่สามารถทบทวนได้
3. การสร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะแก่การเรียนรู้ เช่นมีการเล่นเกมส์ มีการถามตอบ จัดรูปแบบการสอนให้กระชับได้ใจความ ลดความน่าเบื่อ
4. ช่วยนักศึกษากำหนดเป้าหมายที่ทำได้ เช่น แบบฝึกหัดในห้องเรียนไม่ควรง่ายหรือยากจนเกินไป แต่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงความเข้าใจในบทเรียน
5. อนุญาตให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตร เช่น การสอบถามความเห็นนักศึกษาแล้วนำมาปรับปรุงหัวข้อการสอน

(อ้างอิง <https://celt.li.kmutt.ac.th/km/index.php/5-tips-student-engagement/>)

แต่ว่าการกระตุ้นก็ใช้ได้เพียงบางส่วนเพราะนั่นเป็นเพียงปัจจัยระหว่างอาจารย์และนักศึกษาเท่านั้น โดยสิ่งที่คณาจารย์ทุกท่านปฏิเสธไม่ได้เลยนั่นคือ การเรียนการสอนออนไลน์นั้นยากที่จะทำให้มีประสิทธิภาพเท่ากับการเรียนในห้องเรียนได้ ทำให้เด็กมีปัญหาทั้งการเรียนที่ต้องหยุดชะงัก ไปจนถึงความไม่พร้อมของนักศึกษา การใช้เวลาที่หน้าจอมากเกินไป การสอนยืดเยื้อทำให้น่าเบื่อ หรือการขาดสมาธิในการเรียน ถึงแม้จะทำการกระตุ้นนักศึกษาในทุกรูปแบบ ซึ่งสุดท้ายจะทำให้เกิดความเครียดทั้งนักศึกษาและคณาจารย์ นอกจากผลกระทบด้านการเรียนรู้โควิด-19 ยังส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ โดย กสศ. พบว่า ยิ่งเด็กยากจนยิ่งได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจอย่างมาก ทั้งครอบครัวที่ผู้ปกครองตกงาน ผู้ที่มีรายได้ลดน้อยลง หรือมีภาระพึ่งพิงมากขึ้น ส่วนกระทบต่อการศึกษาลูกหลาน และทำให้แนวโน้มของความเหลื่อมล้ำระหว่างคนจนกับคนรวยมีมากขึ้น เพราะอาจจะทำให้เด็กต้องขาดเรียนมากขึ้นหรือครอบครัวมีรายจ่ายเพื่ออุดหนุนการศึกษาน้อยลง นักศึกษาหลายคนจำเป็นต้องทำงานเสริมเพื่อช่วยเหลือครอบครัวและตนเองในการดำรงชีวิต ด้วยทั้งปัจจัยที่เกิดจากรูปแบบการสอน ปัจจัยจากนักศึกษาและปัจจัยทางเศรษฐกิจ ส่งผลให้เกิดสิ่งที่ไม่พึงประสงค์คือ

1. การไม่สนใจการเรียน
2. เรียนไม่ทันเพื่อน
3. การเบี่ยงเบนในการเรียน
4. อัตราการขาดเรียนที่เพิ่มขึ้น
5. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดน้อยลง/ไม่สามารถผ่านการสอบได้ตามมาตรฐาน

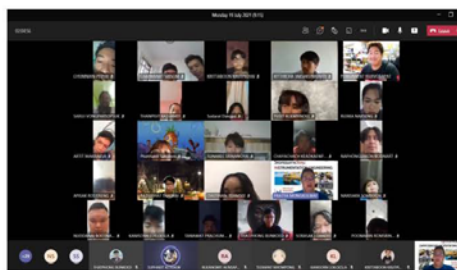
โดยประเด็นความรู้ในเอกสารฉบับนี้ คณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ยกประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาระดับอุดมศึกษาเรื่องการเรียนออนไลน์ คือ ปัญหาการขาดปฏิสัมพันธ์และขาดการมีส่วนร่วม ของนักศึกษา กับเพื่อนร่วมห้อง และกับอาจารย์ผู้สอน

ปัญหาการขาดปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมห้อง เนื่องจากการเรียนออนไลน์นักศึกษาแต่ละคนเรียนอยู่คนละที่กันทำให้ไม่รู้จกกัน ซึ่งเมื่อนักศึกษาเกิดปัญหาเรียนไม่เข้าใจทำให้ไม่กล้าปรึกษาหรือถามเพื่อนหรืออาจารย์ผู้สอน ถ้าปัญหาดังกล่าวเกิดการสะสมก็จะส่งผลให้นักศึกษาเกิดการหลุดออกจากระบบศึกษา โดยแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวสามารถทำได้โดย

1. ในชั้นเรียนผู้สอนควรมอบหมายงานให้นักศึกษาวิเคราะห์งานร่วมกัน โดยให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ถึงปัญหาของงานได้อย่างอิสระไม่ปิดกั้นทางความคิด เพื่อให้นักศึกษารู้สึกสบายใจในการพูดคุย โดยผู้สอนจะแนะนำผลที่วิเคราะห์ได้จากนักศึกษาให้ถูกต้องและสอดคล้องกับทฤษฎี
2. ในระดับสาขาควรจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ให้นักศึกษาได้พูดคุยเรื่องสัพเพเหระ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อนร่วมห้องและระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง
3. อาจารย์ที่ปรึกษาควรติดตามและให้คำปรึกษากับนักศึกษาที่มีแนวโน้มว่าจะหลุดจากการศึกษาจากแนวทางข้างบน สามารถเพิ่มการมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมห้องเพิ่มขึ้นทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนและเป็นการลดการหลุดจากการศึกษา

ปัญหาเรื่องการขาดการมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ในการเรียนการสอนภาคทฤษฎี อาจเกิดจากบรรยากาศในการเรียนที่น่าเบื่อเนื่องจากวิชาบางรายวิชามีการคำนวณค่อนข้างมากเมื่อในห้องเรียนออนไลน์ขาดการมีส่วนร่วมยังส่งผลให้การเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนของนักศึกษาน้อยลงไปจนถึงไม่เข้าใจเลย ซึ่งส่งผลให้เกิดการทำข้อสอบไม่ได้รวมไปถึงเกิดการทุจริตในการสอบ โดยแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวสามารถทำได้โดย

1. ผู้สอนสามารถใช้โปรแกรมออนไลน์เช่น Microsoft Team, Zoom, Line และ Webex เป็นต้น ควบคู่กับโปรแกรมที่ใช้เฉพาะทางสำหรับจำลองผลทางวิศวกรรม เพื่อเพิ่มความน่าสนใจในห้องเรียนรวมถึงการเข้าใจในเนื้อหาทางทฤษฎีได้ง่ายขึ้น



รูปที่ 3. การเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ผ่าน MS Team

2. การมอบหมายงาน (การบ้าน) ที่เป็นข้อเขียนอาจลดความซับซ้อนของโจทย์ลงเพื่อให้นักศึกษาสามารถแก้ไขปัญหามาจากโจทย์ได้โดยใช้เนื้อหาความรู้และตัวอย่างในชั่วโมงเรียน เพื่อลดปัญหาการทำการบ้านไม่ได้ส่งผลให้เกิดการค้างงานหรือส่งผลให้เกิดการลอกการบ้านโดยต้นฉบับของการบ้านก็อาจจะทำมาไม่ถูกต้องเช่นกัน
3. ควรมอบหมายงานที่ใช้โปรแกรมเฉพาะเนื่องจากสามารถทำให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่าย โดยควรมอบหมายงานที่เป็นโจทย์ต่างกันให้กับนักศึกษาแต่ละคน เช่น โจทย์เหมือนกันแต่ใช้ตัวเลขในโจทย์ที่เป็นรหัสสองตัวสุดท้ายของนักศึกษา เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาแต่ละคนเห็นถึงผลการจำลองจากโปรแกรมที่แตกต่างกันนำไปสู่การต้องข้อสงสัยและข้อสังเกตให้กับตัวนักศึกษา
4. ผู้สอนควรให้นักศึกษาร่วมกันวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นจากการจำลองผลที่แตกต่างกันโดยให้ผลัดกันตั้งคำถาม และเชื่อมโยงถึงผลที่ได้จากการจำลองกับผลที่ได้จากการคำนวณทางทฤษฎี เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการคิด วิเคราะห์ เพื่อหาเหตุผล
5. ข้อสอบอาจออกแบบให้มีความซับซ้อนลดลง เนื่องจากการสอบออนไลน์นักศึกษาสามารถทุจริตในการสอบได้ง่าย
6. การกำหนดสัดส่วนคะแนนอาจมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เช่น คะแนนงาน หรือคะแนนนำเสนออาจมีสัดส่วนที่มากกว่าคะแนนสอบ เป็นต้น

2. กลยุทธ์การสอนออนไลน์ 6 ข้อ

6 กลยุทธ์การสอนออนไลน์ (จากบทความของ Wei Bao, 2020) เนื่องด้วย COVID-19 เป็นหนึ่งในตัวเร่งสำคัญที่ทำให้ทุกองค์กร รวมถึงภาคการศึกษาจำเป็นต้องพึ่งพาเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือทำงานหลัก ในเมื่อจำเป็นต้องปรับรูปแบบการสอนเป็นออนไลน์ ผู้สอนหลายท่านก็ต้องการเรียนรู้และพัฒนาทักษะใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนแบบออนไลน์ พร้อมสร้างผลลัพธ์ที่ดีแก่ผู้เรียนตามความมุ่งหวังของรายวิชาหรือหลักสูตร

จากบทความของ Wei Bao ซึ่งตีพิมพ์ในวารสาร Human Behavior and Emerging Technologies เกี่ยวกับกรณีศึกษาการเรียนการสอนออนไลน์ของ Peking University ได้สรุป 6 เคล็ดลับในการเรียนออนไลน์ไว้ดังนี้

1. เตรียมแผนการเอาไว้ล่วงหน้า สำหรับเหตุการณ์ไม่คาดฝัน

แน่นอนว่าในการเรียนการสอนที่เราไม่คุ้นชินนักย่อมสามารถเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงหรือปัญหาต่าง ๆ ที่ไม่คาดคิด ไม่ว่าจะเป็นด้วยความพร้อมของอุปกรณ์ หรือเครือข่าย ความหนาแน่นของจำนวนผู้ใช้งาน จนทำให้ไม่อาจจะค้าง หรือไหนจะหลุด ไหนจะติดจะขัด เสียใจไม่มา ภาพไม่มี เรียกได้ว่ากว่าจะแก้ปัญหาทั้งหมดไปแล้ว

เสียครึ่งคาบ ดังนั้นการทำความเข้าใจถึงปัญหาการเรียนการสอนออนไลน์ล่วงหน้าและเตรียมแผนการเอาไว้จึงเป็นสิ่งจำเป็นยิ่ง ในฐานะผู้สอนทุกท่านคงทราบ ดีว่าการเสียเวลาไป 1 หรือ 2 คาบนั้นสามารถทำให้แผนที่เราวางเอาไว้ล่าช้าออกไปได้เรื่อย ๆ จนนักผู้เรียนมาเรียนใหม่ก็ไม่ใช่เรื่องง่าย เพื่อแก้ปัญหาที่ไม่คาดคิดทุกประเภทได้ทันทั่วทั้งผู้สอน ต้องเตรียมแผน B หรือแม้แต่นแผน C ก่อนเริ่มเรียนและแจ้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า

2. แบ่งเนื้อหาออกเป็นสัณยย่อย ๆ เพื่อเพิ่มความสามารถในการจดจำของผู้เรียน

ในประเทศจีนนั้นก็ได้ต่างไปจากบ้านเรามากนัก พวกเขาเองก็มีเนื้อหาที่ต้องทำการเรียนการสอนที่เข้มข้นตลอดทั้งคาบเรียน แต่เมื่อพวกเขาต้องทำการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ซึ่งปัญหาที่มักพบคือไม่สามารถควบคุมบรรยากาศภายในห้องเรียนได้ และผู้เรียนมักจะเกิดอาการสทิตหลุดลอยอยู่บ่อยครั้ง และวิธีแก้ที่ดูเหมือนจะได้ผลดี นั่นก็คือการแบ่งเนื้อหาออกเป็นสัณยย่อย ๆ หมายความว่าผู้สอนอาจจะต้องทำงานหนักเพื่อจัดสรรหัวข้อเรียนเรียงเนื้อหาจนเสียใหม่ และช่วงระยะเวลาที่เหมาะสมของแต่ละหัวข้อนั้นอยู่ที่เวลาประมาณ 20-25 นาที

3. ใช้เสียงสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้

เราอาจจะควบคุมบรรยากาศภายในห้องเรียนได้ด้วยอวัจนภาษา (ใช้การสื่อสารแบบไม่ใช้คำพูด เช่น อีโมจิ) ต่าง ๆ และผู้สอนทุกท่านก็ทราบดีอยู่แล้วว่าโทนเสียงนั้นก็เป็นส่วนสำคัญอย่างมาก แต่ยิ่งเมื่อต้องมาสอนในชั้นเรียนออนไลน์แล้ว เสียงนั้นก็ยิ่งทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้นไปอีก เพราะเมื่อทุกท่านอยู่หลังหน้าจอ อวัจนภาษาต่าง ๆ ก็แทบจะหมดความสำคัญ ดังนั้น ส่วนที่เป็นคำหลัก (keywords) หรือเนื้อหาสำคัญที่ต้องการเน้นย้ำ ทุกท่านควรลองพูดให้ช้าลง หรือพูดซ้ำบ่อยครั้งขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้จับประเด็นความรู้ที่สำคัญ

4. ปฏิบัติงานร่วมกับผู้ช่วยสอน และลองขอความช่วยเหลือจากทีมสนับสนุน

หนึ่งในปัญหาสำคัญของการเรียนการสอนออนไลน์คือ ความไม่เชี่ยวชาญในด้านเทคนิคและเทคโนโลยี ปัญหาเหล่านี้มักเกิดขึ้นบ่อยครั้ง บางครั้งก็ไม่ทราบเลยว่าอีกฝั่งได้อินเราไหม เรายังอยู่ในหน้าจอไหม ต้องกดปุ่มตรงไหนต่อบ้าง ในบางสถานศึกษาที่ทำการฝึกอบรมการใช้งานมาให้ แต่จะดีกว่าหรือไม่ ถ้าหากมีทีมช่วยสนับสนุนอยู่ข้าง ๆ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการทำให้การเรียนการสอนราบรื่นมากยิ่งขึ้น ช่วยคิดคำนวณคะแนนทำการประกาศผลคะแนน รวบรวมสรุป จัดส่งเอกสารสำหรับการเรียน และอื่น ๆ อีกมากมาย สถานศึกษาไม่ควรละเลาะการะความรับผิดชอบให้แก่ผู้สอน และให้ท่านเผชิญปัญหาในการเรียนรู้อยู่เพียงลำพัง ผู้ช่วยสอนยังสามารถให้คำปรึกษาและตอบคำถาม สำหรับผู้เรียนที่ต้องเตรียมการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้อีเมล โอน์ และแพลตฟอร์มโซเชียลอื่น ๆ หลังเลิกเรียน

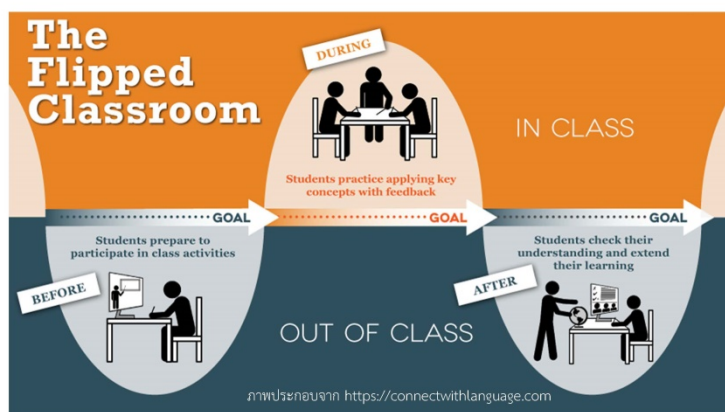
5. เสริมสร้างการเรียนรู้เชิงรุกให้กับผู้เรียน ให้มีความสามารถหาความรู้นอกชั้นเรียนได้

หากเทียบกับการเรียนการสอนในรูปแบบปกติแล้ว การเรียนการสอนแบบออนไลน์นั้นควบคุมได้ยากกว่ามาก จึงมักพบเห็นผู้เรียนไม่เข้าร่วมชั้นเรียน ดังนั้นอีกหนึ่งวิธีที่จะช่วยให้การเรียนการสอนแบบออนไลน์

ประสบผลสำเร็จคือการเรียนรู้เชิงรุกนอกห้องเรียน ซึ่งมีวิธีการหลากหลาย เช่น แบบฝึกหัด หรือการบ้าน แก่ไข การบ้านและข้อกำหนดการอ่านของนักเรียนให้เข้มแข็ง การทำโครงงาน โครงการ เป็นต้น

6. บูรณาการเรียนการสอนแบบออนไลน์ร่วมกับการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในการเรียนการสอนรูปแบบปกติ การสนทนาโต้ตอบกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนคงเป็นเรื่องปกติ แต่สำหรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์นั้น ถือเป็นเรื่องที่ยาก ด้วยข้อจำกัดของการแทรกซ้อนของเสียงที่จะทำให้บรรยากาศภายในห้องเรียนดูปั่นป่วนไปหมด เพื่อเป็นการแก้ปัญหา ทางสถานศึกษาควรจัดแบ่งการเรียนการสอนออกเป็นสองระยะ หนึ่งคือการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบออนไลน์ ในส่วนของการเรียนรู้ด้วยตนเองนั้น ผู้เรียนมีความจำเป็นที่จะต้องทำการอ่านเนื้อหาบทก่อนล่วงหน้า เพื่อให้ได้ทราบว่าผู้เรียนมีความไม่เข้าใจตรงส่วนใดของเนื้อหา เมื่อทางผู้สอนทราบได้ถึงปัญหาความไม่เข้าใจต่าง ๆ พวกท่านจึงจะสามารถออกแบบการเรียนการสอนในส่วนเนื้อหาวิชานั้นได้ถูกต้องโดยเน้นไปในส่วนที่เกิดความสงสัยมากที่สุด เรียกได้ว่าจากที่เคยถามถึงความสงสัยในเนื้อหาหลังคาบเรียน เปลี่ยนเป็นอ่านมาก่อนแล้วหากสงสัยตรงไหนจึงค่อยสอบถามมาในรูปแบบ “Flipped Classroom”



รูปที่ 4 The Flipped Classroom

ข้อมูลอ้างอิง:

6 เคล็ดลับในการเรียนการสอนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ, ข่าวสารจุฬา, 18 มกราคม 2021
<https://www.chula.ac.th/news/40851/>

Wei Bao, COVID-19 and online teaching in higher education: A case study of Peking University, Human Behavior and Emerging Technologies, Volume 2, Issue 2, April 2020, pp. 113-115.

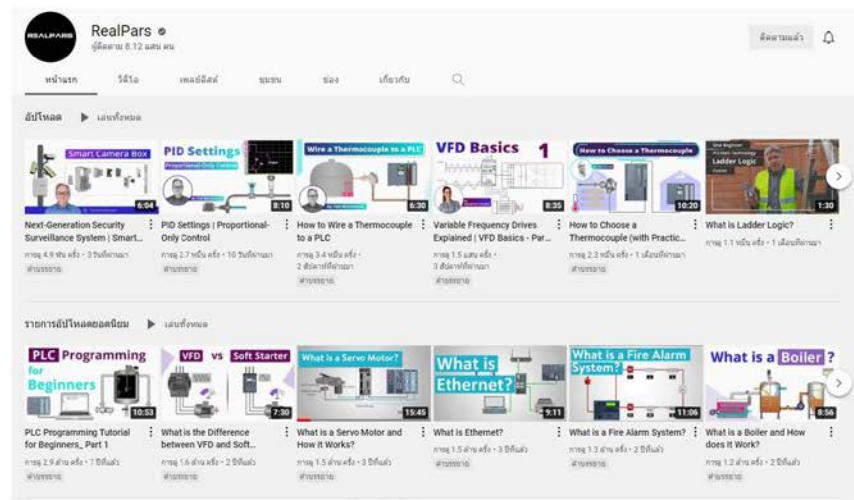
3. การสอนออนไลน์แบบยั่งยืน โดยใช้ YouTube Chanel

และถึงแม้ว่าในอนาคต เมื่อสถานการณ์โควิดและนโยบายการกักตัวเริ่มคลี่คลายลง การสอนออนไลน์จะไม่ใช่ว่าเพียงส่วนหนึ่งของการศึกษา แต่จะถูกระดมระดับขึ้นมา เป็นแพลตฟอร์มที่มีผลกระทบสำคัญของการเรียนรู้ที่คณาจารย์ ผู้เรียน ต้องปรับตัวเพราะได้เข้ามาเปลี่ยนวิถีชีวิตแบบเดิมของสังคมจากหน้ามือเป็นหลังมือ ซึ่งการเรียนรู้ ด้วยตนเองจากที่บ้าน จะเป็นอีกหนึ่งทางออกสำคัญของสถานการณ์ ซึ่งในฐานะของผู้สอนทำให้เราปฏิเสธการปรับตัวไม่ได้ ในทางกลับกันคณาจารย์จะต้องพัฒนาทั้งการเรียนการสอนให้เข้ากับสถานการณ์ และสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป



รูปที่ 5 Logo YouTube

โดยการเรียนรู้ด้วยตนเองที่บ้านสามารถใช้วิธีการเรียนการสอนแบบ ON-Demand โดย On Demand คือ วิดีโอย้อนหลัง และทำให้วิดีโอการสอนเป็นวิดีโอที่บันทึกจากคอร์ส Live แล้วนำมาลงให้ชมย้อนหลังเพื่อทบทวน หรือ เป็นวิดีโอที่เราบันทึกขึ้นมาเพื่อเป็นสื่อการสอนออนไลน์ โดยข้อดีคือนักศึกษาสามารถดูกี่ครั้งก็ได้ เรียนเวลาใดก็ได้ที่นักศึกษามีความพร้อม ซึ่งแนวการสอนแบบ On-Demand ในปัจจุบันมีให้เห็นหลากหลายเช่น Skill Lane, CHULA MOOC, Mux , ช่อง YouTube ของผู้สอน และอื่นๆ โดยการเรียนการสอนประเภทนี้ถือได้ว่าเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนยุคใหม่และการสอนออนไลน์ในภาวะ Covid-19 และหลัง Covid-19



รูปที่ 5 ตัวอย่าง Youtube channel

(ด้านบน) จาก Youtube channel: SIPA Programming

(ด้านล่าง) จาก Youtube channel: RealPars

1. ขั้นตอนการสร้างช่อง YouTube

1.1 สร้าง G-mail สำหรับช่อง YouTube

1.2 ลงชื่อเข้าใช้ YouTube บนคอมพิวเตอร์หรือเว็บไซต์ในอุปกรณ์เคลื่อนที่

1.3 ไปที่รายการช่องของคุณ

1.4 เลือกสร้างช่องใหม่หรือใช้บัญชีแบรนด์ที่มีอยู่ โดยทำดังนี้

1.4.1 สร้างช่องโดยคลิกสร้างช่องใหม่

1.4.2 สร้างช่อง YouTube สำหรับบัญชีแบรนด์ที่จัดการอยู่แล้วโดยเลือกบัญชีแบรนด์จากรายการ หากบัญชีแบรนด์มีช่องอยู่แล้ว จะสร้างช่องใหม่ไม่ได้ โดยระบบจะเปลี่ยนเส้นทางไปยังช่องนั้นเมื่อเลือกบัญชีแบรนด์จากรายการ

1.5 กรอกข้อมูลเพื่อกำหนดชื่อช่องใหม่ จากนั้นคลิกสร้าง ระบบจะสร้างบัญชีแบรนด์ใหม่

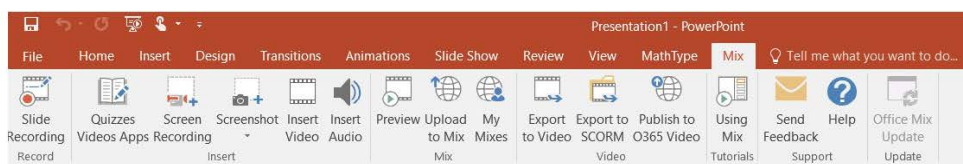
1.6 หากต้องการเพิ่มผู้จัดการช่อง ให้ทำตามวิธีการเพื่อเปลี่ยนเจ้าของและผู้จัดการช่อง

2. ขั้นตอนการจัดทำสื่อประเภท Clip จาก Microsoft Power Point

ในขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถเลือกใช้โปรแกรมประยุกต์ได้หลากหลาย เช่น OBS Studio , Adobe Premiere Pro, Adobe Premiere Rush, iMovie, Kinemaster, DaVinci Resolve, Power Point โดยในส่วนของโปรแกรม ตัวอย่างนี้จะทำการเลือกใช้โปรแกรม Microsoft Power Point เนื่องจากเป็นโปรแกรมที่อาจารย์หลายท่านมีความคุ้นเคย ไม่จำเป็นต้องลงโปรแกรมเพิ่มให้ยุ่งยาก ทั้งทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีรัตนโกสินทร์ก็มีโปรแกรมดังกล่าวให้สามารถนำมาใช้งานได้ฟรี และถูกต้องตามลิขสิทธิ์ การสร้าง Clip โดย Microsoft Power Point สามารถเพิ่มลูกเล่นให้กับ Slide โดยการใช้ Plugin Office Mix

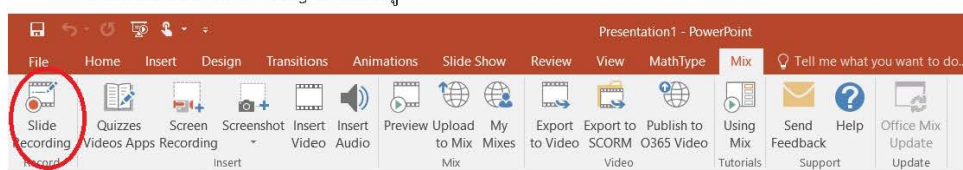
ขั้นตอนการติดตั้ง Office Mix มีขั้นตอนดังนี้

1. ดาวน์โหลดโปรแกรม และติดตั้ง Office Mix สามารถค้นหาได้โดย Google หรือไปที่เว็บไซต์ mix.office.com
2. คลิก Get Office Mix
3. คลิก Sign in
4. รอสักครู่จนดาวน์โหลด จากนั้นคลิก OfficeMix.Setup.exe เพื่อติดตั้ง
5. เลือกถูกที่ I agree to the license terms and conditions
6. รอจนกระทั่งติดตั้งเสร็จ
7. เปิด PowerPoint แล้วไปที่แท็บ Mix
8. เลือกคำสั่งต่างๆ จากตัวอย่างเลือก Quizzes Videos Apps
9. เลือก Add-ins ที่ต้องการ
10. คลิก Insert
11. จะได้แถบฟังก์ชัน Mix เพิ่มขึ้นมา



ขั้นตอนการสร้าง Clip จาก Power Point ร่วมกับ Office Mix

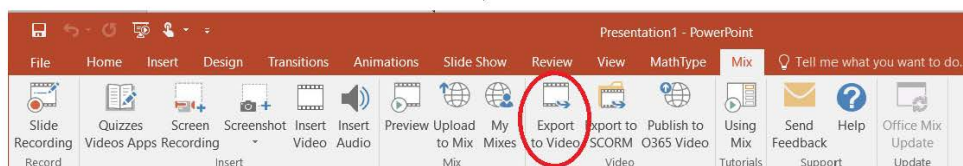
1. เลือกไฟล์นำเสนอที่ต้องการ
2. เลือกไปยังแถบฟังก์ชัน Mix
3. เลือก Slide Recording ที่แถบเมนู



4. หลังจากนั้น Microsoft PowerPoint จะแสดงหน้าจอ สำหรับการเริ่มบันทึก Slide โดยให้ผู้สอนค่อยๆ บันทึกไปที่หน้าตามต้องการ

5. เมื่อทำการบันทึกเรียบร้อยแล้ว ปิดหน้าจอ Slide Recording แล้ว โปรแกรมจะกลับเข้าสู่หน้าจอ PowerPoint

6. นำ Clip สอนที่อัดไว้ออกมาในรูปแบบของ MP4 โดยเลือกไปที่ เมนู Export to Video
7. เลือกไฟล์เดสก์ทอปที่ต้องการจัดเก็บ Clip เรียน



3. ขั้นตอนการ Upload Clip

1. ไปยังช่อง YouTube Chanel
2. ให้คลิกสร้าง จากนั้น อัปโหลดวิดีโอ
3. เลือกไฟล์ที่ต้องการอัปโหลด

เมื่อผู้จัดทำทำการ upload Clip ลงใน YouTube Chanel แล้ว ให้ผู้สอนสามารถส่ง link ของแต่ละ Clip ให้กับนักศึกษา โดยเมื่อนักศึกษาได้ link ดังกล่าวแล้ว นักศึกษาจะสามารถเข้าไปทบทวน หรือเรียนเมื่อไหร่ก็ได้ ซึ่งจะสามารถอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาเป็นอย่างมาก

**ผลลัพธ์/ผลสำเร็จ : RESULT/R**

1. การมี Course online ของคณาจารย์ในคณะวิศวกรรมศาสตร์เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจารย์อยู่ในรูปแบบของช่อง YouTube, Thaimooc, Skill Lane, Udemy หรือ platform Online อื่นๆ
2. ผลประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 60%
3. ผลประเมินเนื้อหาองค์ความรู้ ไม่น้อยกว่า 60%
4. ประเมินการนำองค์ความรู้ไปใช้ (ถ้ามี) ไม่น้อยกว่า 60%

ประเด็นความรู้ : ด้านการวิจัย

หัวข้อการจัดการความรู้ : การตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรม

การนำผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่นักวิจัยต้องการดำเนินการ ทั้งนี้นอกจากการนำงานวิจัยเข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ปัจจุบันวารสารวิชาการระดับนานาชาติปรากฏในฐานข้อมูลของระบบออนไลน์ หรือในระบบอินเทอร์เน็ต เช่น IEEE, ScienceDirect, Springer และหรืออื่นๆ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลของแต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบัน และหากเข้าไปในฐานข้อมูลของวารสารนั้นๆ



รูปที่ 6 ตัวอย่างฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

แล้วนักวิจัยสามารถเลือกสาขาความเชี่ยวชาญที่ตนเองสนใจในการส่งบทความเพื่อให้วารสารนั้นๆ พิจารณาตีพิมพ์ต่อไป ด้วยขั้นตอนดังนี้

1. เลือกสาขาที่ตรงกับสาขาที่นักวิจัยดำเนินงานวิจัย หรือตรงกับที่เขียนไว้ เช่น งานวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้า ก็ควรจะมีแนวโน้มไปที่ IEEE งานวิจัยด้านวัสดุวิศวกรรม ก็ควรเลือกสาขาเกี่ยวกับวัสดุวิศวกรรมหรือเลือกวารสารที่ชื่อวารสาร Materials science และหากงานวิจัยด้านสิ่งแวดล้อมก็อาจวารสารที่มีชื่อว่า Environmental ส่วนในสาขาอื่นๆ ก็เช่นเดียวกัน

2. การทบทวนวรรณกรรม (Review) หลังจากนักวิจัยเลือกวารสารได้แล้วแนะนำให้ดาวน์โหลดบทความที่มีความใกล้เคียงกับของตนเองมาอ่านให้มาก เพื่อเป็นแนวทางเปรียบเทียบงานของผู้อื่นว่าที่เขาได้รับตีพิมพ์มีคุณภาพใกล้เคียงกับงานของเราหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้เพื่อสร้างความมั่นใจว่าเขาเขียนไปประมาณ

ไหนถึงได้รับตีพิมพ์ อาจเปรียบเทียบกับรูป กราฟ ตารางของผลงานวิจัยก็ได้ ถ้าอ่านแล้วพบว่าของตนเองมีผลวิจัยที่เทียบเคียงก็ถือว่าเมื่อส่งไปแล้วจะมีโอกาสในการตีพิมพ์สูง จากนั้นเขียนงานของตนเองโดยไม่ให้ซ้ำหรือไม่ควรคัดลอกงานที่อ่านอ้างทั้งหมดมาไว้ในงานของตนเอง หรือถ้าต้องการอ้างอิงในเนื้อหา อาจนำได้บางส่วน ซึ่ง วารสารบางวารสารอาจจะไม่ให้มีการซ้ำกับงานของท่านอื่นไม่เกินร้อยละ 20 เป็นต้น นอกจากนั้นแล้ว บทความที่โหลตมาอ่านยังสามารถใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในบทความของเราได้ด้วย (References)

3. การตรวจสอบการลอกเลียน

ผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) ของวารสารที่เราส่งไปเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ผลงาน หากเกินมาตรฐานของการตรวจสอบ เช่น เมื่อตรวจสอบพบว่า การลอกเลียนผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) มีค่าร้อยละ 48 ทางวารสารอาจส่งกลับให้นำมาปรับแก้แล้วส่งกลับไปใหม่ โดย

ให้มีค่าไม่เกินร้อยละ 20 และแสดงร้อยละการซ้ำซ้อนของบทความทั้งหมดส่งมาด้วยว่าซ้ำกับของบทความใดบ้าง และทำเครื่องหมายแต่ละบทความที่เราซ้ำซ้อน เพื่อให้เราสามารถแก้ไขได้ง่ายขึ้น ซึ่งรายละเอียดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จะมุ่งเน้นไปที่การลอกเลียนวรรณกรรม (Plagiarism)



ภาพประกอบจาก <https://trendblog>



ภาพประกอบจาก <https://shareeducataionideas.com>

การลอกเลียนวรรณกรรม (Plagiarism) ถือได้ว่าเป็นการโจรกรรมทางวิชาการรูปแบบหนึ่ง โดยจะอยู่ในรูปแบบของการนำงานเขียนหรืองานสร้างสรรค์ของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง อาจจะแค่เป็นบางส่วนหรือมีการคัดลอกมาทั้งหมด รวมไปถึงการคัดลอกกระบวนการ การคัดลอกเนื้อหา การคัดลอกรูปแบบประโยค และอื่นๆ มาใช้โดยไม่มี

การอ้างอิง อ้างอิงแหล่งที่มา (Citation) หรือประกาศเกียรติคุณ (Acknowledgment) หรือแม้กระทั่งการคัดลอกผลงานของตนเองถือว่าเป็นการลอกเลียนวรรณกรรมของตนเอง (Self-plagiarism) ด้วย (กุลธิดา ท้วมสุข, 2560; ชูชาติ หลุยยะศักดิ์ และสันติพงษ์ ไทยประยูร, ม.ป.ป.)

โดยปัจจุบันในการส่งงานวิจัยเพื่อเข้าตีพิมพ์ในแต่ละวารสารและการประชุมวิชาการ ไม่ว่าจะเป็นภายในหรือภายนอกประเทศ วารสารหรืองานวิจัยที่ถูกส่งไปยังสำนักพิมพ์นั้นจะถูกตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมด้วยโปรแกรมตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรม (Plagiarism Detection Software) เช่น Turnitin, อักขรวิสุทธิ และอื่นๆ โดยโปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) จะ

แสดงผลการเทียบเข้าเป็นระดับเปอร์เซ็นต์ พร้อมทั้งชี้แหล่งข้อมูลที่ซ้ำ ซึ่งแหล่งข้อมูลที่ใช้ตรวจสอบมาจากอินเทอร์เน็ต บทความวารสารของสำนักพิมพ์ต่างๆ ซึ่งหากการตรวจสอบพบว่าบทความที่ส่งไปนั้นมีความซ้ำซ้อนมากกว่ามาตรฐานของแต่ละสำนักพิมพ์หรือการประชุมวิชาการนั้นกำหนดก็จะทำให้ผู้แต่งและผู้วิจัยที่ส่งบทความนั้นถูกปฏิเสธบทความ หรือการแก้ไขบทความเป็นจำนวนมากในส่วนของรูปประโยคซึ่งทำให้เสียเวลาทั้งผู้แต่งและทางวารสาร หรือการประชุมวิชาการนั้น หรือแม้กระทั่งสามารถสร้างประวัติที่น่าพึงประสงค์ให้กับผู้แต่งหรือผู้สร้างงานสร้างสรรค์ รวมถึงชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยต้นสังกัด

แต่ทว่าในบางครั้ง การลอกเลียนวรรณกรรมนั้นหาได้เกิดจากความตั้งใจของผู้แต่งไม่ หรือในบางครั้งอาจเกิดจากความเหมือนที่ไม่ได้ตั้งใจหรือที่เรียกว่า “Accidental plagiarism” โดยสาเหตุที่เกิดความเหมือนที่ไม่ตั้งใจเช่น การใช้รูปประโยคพื้นฐานดั้งเดิม การที่ไม่มีความรู้ การไม่เข้าใจถึงการอ้างอิงที่ถูกต้อง และการไม่สามารถปรับรูปแบบประโยคหรือคำพูดให้แตกต่างจากงานวิจัยดั้งเดิม หรือแม้กระทั่งงานไม่สามารถปรับรูปแบบประโยคหรือบทความของตนเองที่เคยได้ตีพิมพ์มาก่อนหน้านี้ ให้แตกต่างกับงานในปัจจุบัน



รูปที่ 7 Accidental plagiarism

ดังนั้นการเข้าใจถึงการตรวจสอบซ้ำซ้อนของงานวิจัยจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ ปัจจุบันโปรแกรมตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความหรืองานสร้างสรรค์มีอยู่หลายเว็บไซต์ แต่ส่วนมากโปรแกรมที่มีประสิทธิภาพจะต้องเสียเงินเพื่อให้สามารถใช้งานฟังก์ชันการทำงานได้เต็มรูปแบบและมีประสิทธิภาพ โดยตัวอย่างโปรแกรมตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมที่สามารถตรวจสอบความซ้ำซ้อนของงานวิจัยมีดังนี้

RMUTR (KM) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 1 ตารางโปรแกรมและเว็บไซต์ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความหรืองานสร้างสรรค์

ภาษาอังกฤษ

copyleaks: <https://copyleaks.com>

Dupli Checker : <https://www.duplichecker.com/>

PaperRater: <https://www.paperrater.com/>

Plagiarisma: <http://plagiarisma.net/>

Plagiarism Checker: <http://www.plagiarismchecker.com/>

Plagiarismhunt: <https://plagiarismhunt.com/>

Plagium: <https://www.plagium.com/en/plagiarismchecker>

Plagamme : <https://www.plagamme.com/>

PlagScan : <https://www.plagscan.com/register>

PlagTracker: <https://www.plagtracker.com/upload.html>

Search Engine Reports : <https://searchenginereports.net/plagiarism-checker>

SmallSEOtools : <https://smallseotools.com/plagiarism-checker/>

ภาษาไทย

อักขราวิสุทธิ์ : <https://www.akarawisut.com/>

นอกจากการใช้โปรแกรมโปรแกรมตรวจสอบความซ้ำซ้อนของบทความหรืองานสร้างสรรค์แล้ว ยังมีอีกวิธีหนึ่งที่เป็นวิธีการตรวจสอบความซ้ำซ้อนเบื้องต้นคือการใช้

1. Search Engine “Google” ตรวจสอบรูปแบบประโยคที่ผู้แต่งหรือผู้คิดงานสร้างสรรค์สงสัยว่าอาจมีความซ้ำซ้อน
2. การใช้การทบทวนบทความโดยผู้แต่งร่วม
3. ในกรณีบทความหรืองานสร้างสรรค์เป็นภาษาอังกฤษเราสามารถ ใช้อาจารย์เจ้าของภาษาช่วยในการปรับรูปแบบประโยคให้ตรงประเด็น ชัดเจนและลดความซ้ำซ้อนกับงานที่เขียนด้วยตนเอง
4. การใช้โปรแกรมแปลงรูปแบบประโยคจากโปรแกรมหรือเว็บไซต์ตรวจสอบรูปแบบประโยคและภาษา

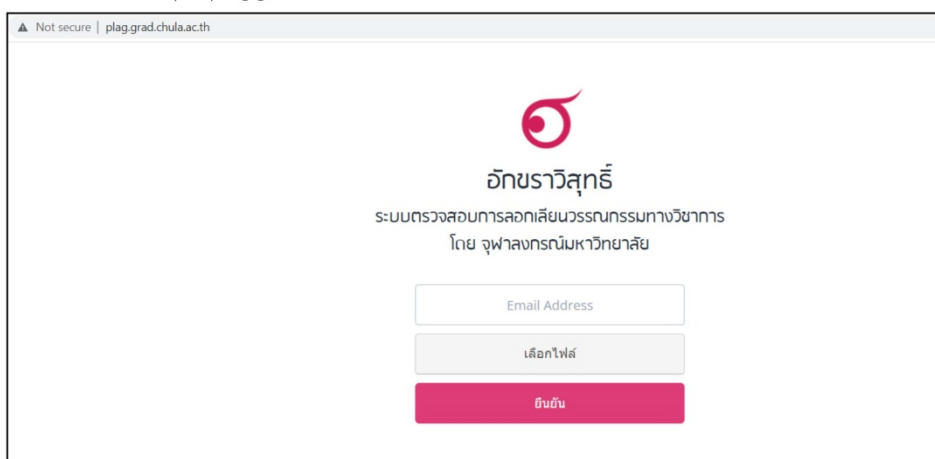
เทคนิคการใช้งานโปรแกรมหรือเว็บไซต์ตรวจรูปแบบประโยคอักขรวิสุทธิ

อักขรวิสุทธิ เป็นระบบตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยระบบอักขรวิสุทธิเปิดให้ใช้งานเฉพาะผู้ใช้อีเมลภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงเท่านั้น โดยทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในวันพฤหัสบดีที่ 21 กันยายน 2560 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มทร.ธัญบุรี โดย ผศ.ศิวะ วสุนธราภิวัฒก์ อธิการบดี และนายพี ม่วงนนท์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ “การตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมด้วยโปรแกรมอักขรวิสุทธิ” ณ ชั้น 8 อาคารเฉลิมราชกุมารี 60 พรรษา (จามจุรี 10) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทำให้นักวิชาการของเราสามารถใช้โปรแกรมอักขรวิสุทธิได้โดย ผู้ใช้งานแต่ละคนต้องใช้ E-mail Account ที่เป็นของมหาวิทยาลัย @rmutr.ac.th เช่น xxxxxx@rmutr.ac.th

ขั้นตอนการใช้งานเบื้องต้น

1. ไปยังเว็บไซต์ <http://plag.grad.chula.ac.th/>



2. กรอก E-mail Account ที่เป็นของมหาวิทยาลัย @rmutr.ac.th เช่น xxxxxx@rmutr.ac.th
3. กดปุ่มเลือกไฟล์ที่ต้องการทดสอบ โดยไฟล์ที่ใช้ควรเป็นไฟล์ Microsoft Word หรือไฟล์ PDF ที่มีขนาดไม่เกิน 200 MB

4. ทำการกดปุ่มยืนยัน เมื่อระบบทำการตรวจสอบเสร็จจะส่งผลไปทาง email โดยใช้ระยะเวลาขึ้นอยู่กับปริมาณผู้ใช้งาน

5. เมื่อส่งไฟล์ไปที่ระบบเสร็จสมบูรณ์ จะปรากฏกล่องข้อความ ให้ทำการเลือก รายงานผลการตรวจสอบ หรือสามารถเข้าทาง email โดยทำการกดเปิด link เพื่อดูรายงานผลการตรวจสอบ

6. ในส่วนของการรายงานผลการตรวจสอบ จะมีการแสดง

6.1 เปอร์เซ็นต์ความคล้ายคลึง

6.2 ส่วนรายการเอกสารที่พบในฐานข้อมูลว่ามีความคล้ายคลึง

6.3 ส่วนแสดงข้อความบางส่วนที่ตรวจพบว่าคล้ายคลึง โดยจะปรากฏเป็นแถบสีแดง

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการวิจัย โดยเฉพาะทักษะการตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรม ซึ่งประกอบไปด้วยคณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ที่มีประสบการณ์ในการเขียนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

2. จัดกิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากองค์ความรู้และทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ด้านงานวิจัย เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับ การตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรม และแบ่งการจัดกิจกรรมออกเป็น 3 ครั้ง

3. รวบรวมองค์ความรู้ที่ได้จากกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้มีประสบการณ์มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อให้ได้เป็น ขั้นตอนและแนวทางในการตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรม หลังจากนั้นจึงทำการบันทึกและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ
4. จัดทำและประชาสัมพันธ์หรือจัดอบรมเพื่อเผยแพร่ข้อมูลให้กับคณาจารย์ นักวิจัยภายในคณะ เพื่อให้เป็นแนวทางที่ถูกต้อง



รูปที่ 8 ตัวอย่างฐานข้อมูลทางวิชาการ

ผลลัพธ์/ผลสำเร็จ : RESULT/R

1. บุคลากรและนักวิจัยในมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นในด้าน การตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรม โดย พิจารณาจาก ผลประเมินความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 70%
2. นักวิจัยมีความรู้ในการสมัครสมาชิกวารสารวิชาการในระดับนานาชาติ
3. ทราบถึงวิธีการส่งบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งมีฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับสำหรับแต่ละสาขาวิชา
4. ผลประเมินเนื้อหาองค์ความรู้ ไม่น้อยกว่า 60%
5. ประเมินการนำองค์ความรู้ไปใช้ (ถ้ามี) ไม่น้อยกว่า 60%

จัดทำโดย

คณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2564



แบบประเมินเอกสารสรุปองค์ความรู้ (KM)
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2564

เอกสารฉบับนี้เป็นเอกสารเผยแพร่ โดยการจัดทำด้วยวิธีการเรียงและสรุปเนื้อหาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ โดยมีได้นำไปใช้ประโยชน์ใดๆ ในทางวิชาการ, เป็นผลงาน หรือหารายได้จากเอกสารฉบับนี้แต่อย่างใด นอกจากนี้หากข้อมูลใดๆ มีความผิดพลาดหรือไม่ถูกต้องประการใด ทางคณะผู้จัดทำ และคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จึงกราบขออภัยมา ณ ที่นี้

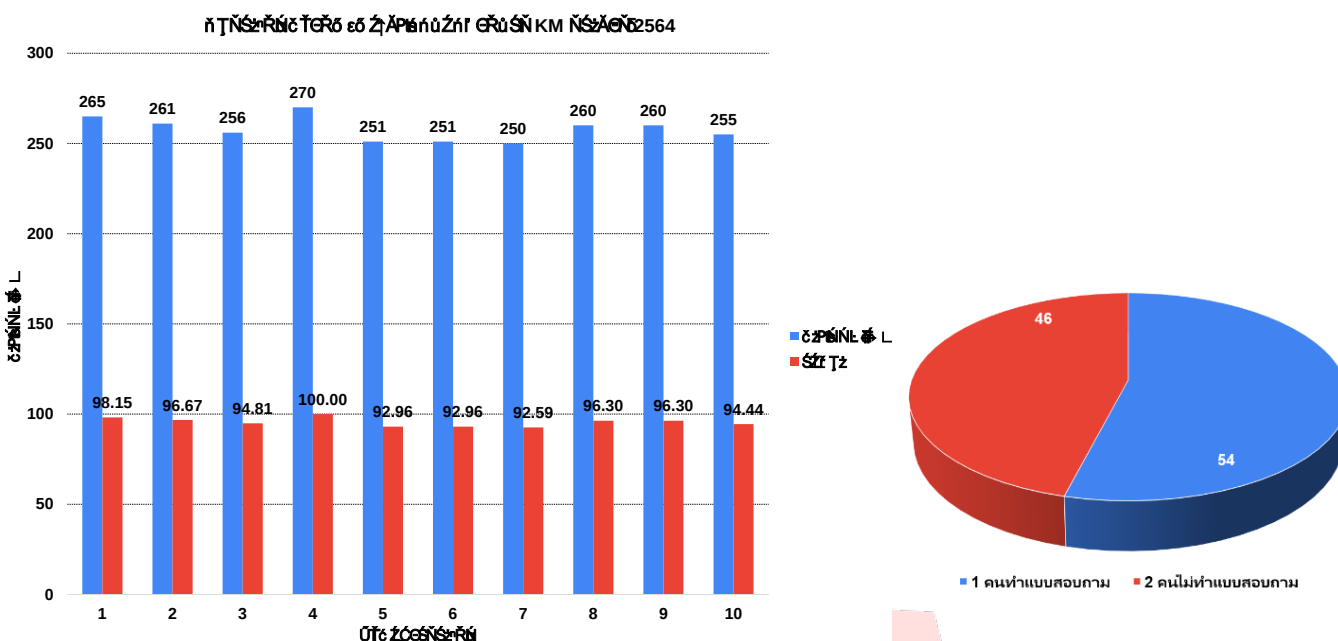
จัดทำโดย

คณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2564

6. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อเอกสารเผยแพร่สรุปลงค์ความรู้



จากกราฟเป็นผลประเมินความพึงพอใจแบบสอบถามสรุป KM ประจำปี 2564 โดยมีผู้ประเมิน จำนวน 54 คน จากกลุ่มเป้าหมาย 100 คน แบบสอบถามมีหัวข้อประเมินจำนวน 10 ข้อ ตามที่ระบุไว้ด้านล่าง (คะแนนเต็มแต่ละหัวข้อ 270 คะแนน)

1. เนื้อหาเผยแพร่อ่านง่ายและตรงตามความต้องการ
2. ปกและภาพประกอบมีความน่าสนใจ สอดคล้องกับเนื้อหาและส่งเสริมการเรียนรู้
3. ขนาดตัวอักษรที่ใช้มีความเหมาะสม ชัดเจน สวยงาม อ่านง่าย
4. การเชื่อมโยงลิงค์ทำได้ง่ายและตรงตามความต้องการ
5. การจัดองค์ประกอบของเนื้อหา มีความเหมาะสม น่าสนใจ
6. มีเนื้อหาเพียงพอสำหรับการทำความเข้าใจและค้นหาคำตอบ
7. ภาษาที่ใช้สื่อได้ตรงสัมพันธ์กับเรื่องที่เผยแพร่
8. เนื้อหา มีความกะทัดรัด ชัดเจน เป็นลำดับขั้น ง่ายต่อการทำความเข้าใจ
9. เนื้อหา มีประโยชน์สามารถประยุกต์ใช้ได้จริง
10. ความพึงพอใจต่อเอกสารสรุปลงค์ความรู้

7. คณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2564

1. คณะกรรมการที่ปรึกษา

1. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	กรรมการ
3. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
4. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ
5. รองคณบดีประจำพื้นที่วังไกลกังวล	กรรมการ
6. รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการ
7. หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการ (พื้นที่วังไกลกังวล)	กรรมการ
8. หัวหน้าฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
9. หัวหน้าฝ่ายบริหารและวางแผน	กรรมการ
10. หัวหน้าฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ

2. คณะกรรมการกำกับและติดตามการดำเนินงาน

1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
3. รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	กรรมการ
4. หัวหน้าฝ่ายบริหารและวางแผน	กรรมการ
5. หัวหน้าฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
6. หัวหน้าฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ
7. หัวหน้าฝ่ายบริการวิชาการ (พื้นที่วังไกลกังวล)	กรรมการ
8. หัวหน้าสาขาวิชา (ทุกหลักสูตร)	กรรมการ
9. หัวหน้างานทุกฝ่ายของคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
10. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
11. ดร.เอกสิทธิ์ นฤกุลเจริญลาภ	กรรมการ
12. ดร.จิราพร เกียรติวุฒิมร	กรรมการ

คณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปี การศึกษา 2564 (ต่อ)

3. คณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการผลิตบัณฑิต

1. ดร.ปรัชญา	มงคลไวย์	ประธานกรรมการ (คุณอำนวย)
2. ดร.ชัยพิชิต	คำพิมพ์	กรรมการ
3. ดร.นิวัฒน์	สุขสาม	กรรมการ
4. นายอาทร	ชูพลสัตย์	กรรมการ
5. ดร.วินัย	พรพจน์รัตนกุล	กรรมการ
6. นายธีรวัฒน์	สุวรรณวัจน์	กรรมการ
7. นายสัญญา	สมัยมาก	กรรมการ
8. ดร.จุฬารัตน์	เอี่ยมสมัย	กรรมการ
9. นายสถาพร	เสื่อเทศ	กรรมการ
10. ผศ.ดร.ประพัทธ์	อานมณี	กรรมการและเลขานุการ (คุณลิขิต)
11. นางสาวสุพิชฌาย์	แช่ลิ้ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

4. คณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการวิจัย

1. ผศ.ดร.บัญชา	เหลือแดง	ประธานกรรมการ (คุณอำนวย)
2. นายธีระพงษ์	บุญรักษา	กรรมการ
3. ผศ.ดร.กุลนิดา	เทพทิม	กรรมการ
4. นายกิตติพงษ์	พุ่มโกชนา	กรรมการ
5. รศ.ดร.สำเร็จ	รักซ้อน	กรรมการ
6. ผศ.ดร.ชัยพร	ปานยินดี	กรรมการ
7. ดร.ณิชาณัช	เกษมกุดา	กรรมการ
8. นางสาวมานิน	หาญณรงค์	กรรมการ
9. ผศ.ดร.พิชานันท์	วงศ์ศิริธร	กรรมการ
10. ผศ.ดร.ไกรฤกษ์	เชยชื่น	กรรมการ
11. ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ	สุวรรณภูมิ	กรรมการ
12. ผศ.ดร.เอกสิทธิ์	นุกุลเจริญลาภ	กรรมการและเลขานุการ (คุณลิขิต)
13. นางสาวสุพิชฌาย์	แช่ลิ้ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

8. ภาพบรรยากาศ การประชุมการจัดการความรู้ 2564

การประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564

ในวันพุธที่ 15 ธันวาคม 2564

ณ ห้องประชุม 10508 อาคารปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

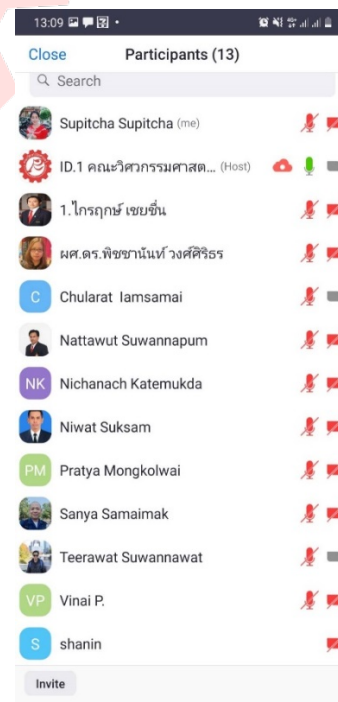
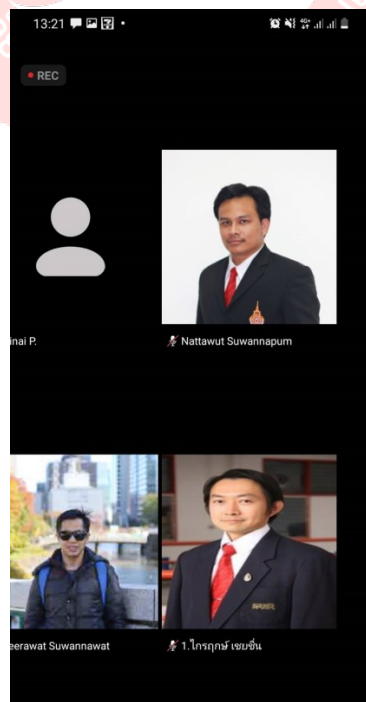
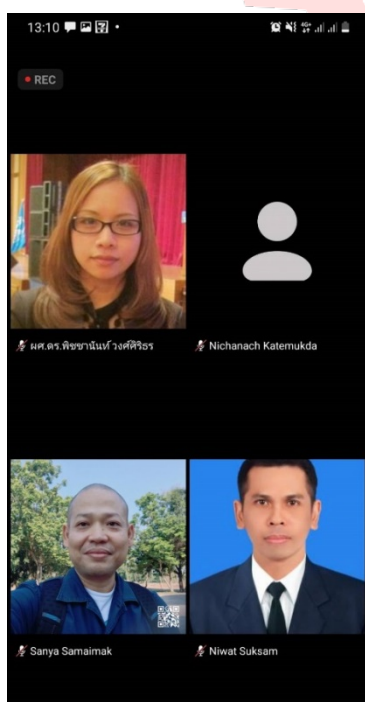


การประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564

ครั้งที่ 2

วันพุธที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.00 น.

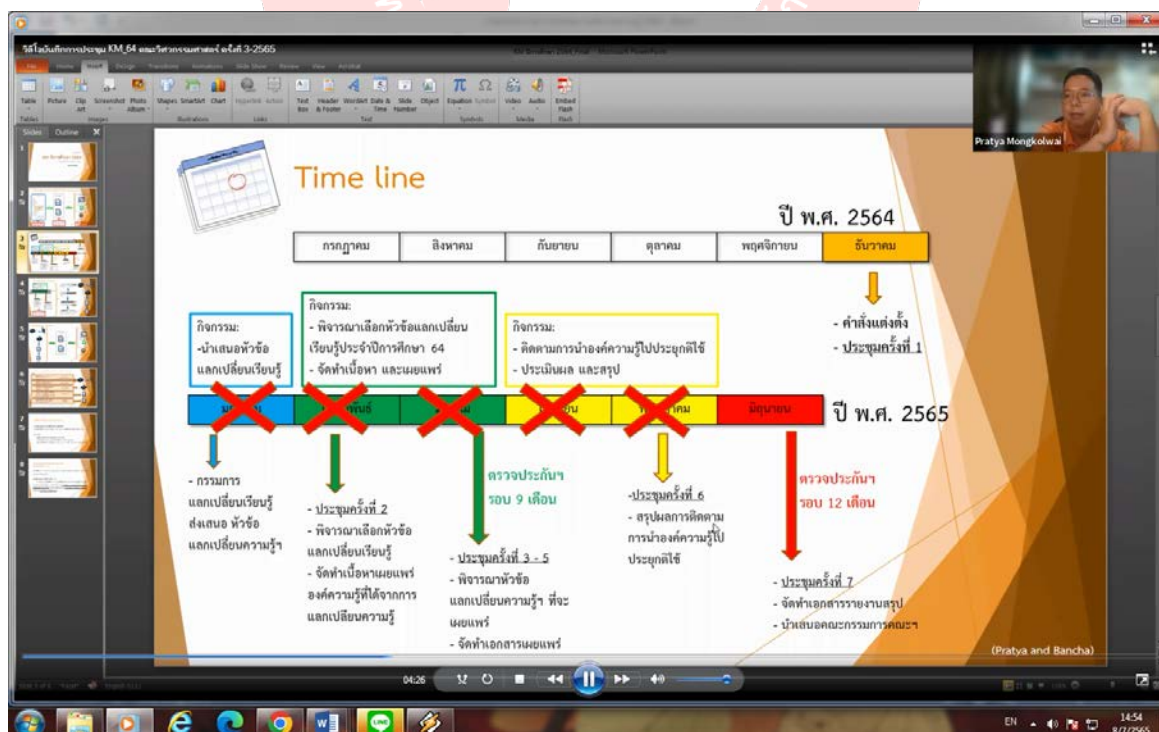
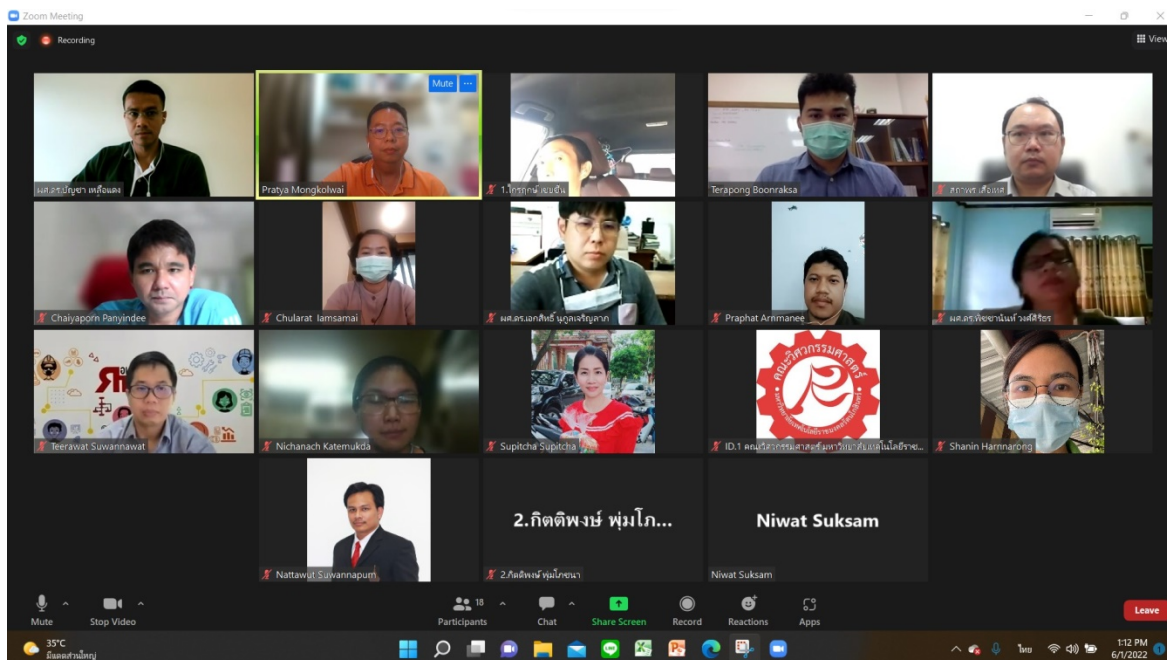
ณ ห้องประชุม 10508 อาคารปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์



ครั้งที่ 3

วันพุธที่ 1 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 10508 อาคารปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์



สไลด์ปฏิบัติการ KM 64 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 3-2565

สมุดคำนวณการประเมินผล KM 2564 (การประเมินผล) - Excel

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
จำนวนข้อ	หัวข้อประเมิน	คะแนนรวมของ 11 คน (เต็ม 55)	ร้อยละ									
1	[1] เนื้อหาเผยแพร่อย่างง่ายและตรงตามความต้องการ	54	98.18									
2	[2] ปักและภาพประกอบมีความน่าสนใจ สอดคล้องกัน											
3	[3] เนื้อหาและสื่อการเรียนรู้	53	96.36									
4	[4] ขนาดตัวอักษรที่อ่านง่าย ชัดเจน	52	94.55									
5	[5] การเชื่อมโยงลิงค์ทำได้ง่ายและตรงตามความต้องการ	55	100.00									
6	[6] เนื้อหาประกอบของเนื้อหาที่มีความเหมาะสม	51	92.73									
7	[7] ภาษาที่ใช้สื่อได้ตรงประเด็นที่เรียนเรื่องที่เกี่ยวข้อง	51	92.73									
8	[8] เนื้อหาที่มีความกระชับ ชัดเจน เป็นลำดับขั้น ง่ายต่อการทำความเข้าใจ	53	96.36									
9	[9] เนื้อหาที่ประเมินสามารถประยุกต์ใช้ได้จริง	53	96.36									
10	[10] ความพึงพอใจต่อการสรุปองค์ความรู้	52	94.55									

การตอบแบบฟอร์ม 1 สรุป

Recording You are viewing ศศ.ศ. ปริญญาเอก screen View Options

สไลด์ปฏิบัติการ KM 64 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 3-2565

สมุดคำนวณการประเมินผล KM 2564 (การประเมินผล) - Excel

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
จำนวนข้อ	หัวข้อประเมิน	คะแนนรวมของ 11 คน (เต็ม 55)	ร้อยละ									
1	[1] เนื้อหาเผยแพร่อย่างง่ายและตรงตามความต้องการ	54	98.18									
2	[2] ปักและภาพประกอบมีความน่าสนใจ สอดคล้องกัน											
3	[3] เนื้อหาและสื่อการเรียนรู้	53	96.36									
4	[4] ขนาดตัวอักษรที่อ่านง่าย ชัดเจน	52	94.55									
5	[5] การเชื่อมโยงลิงค์ทำได้ง่ายและตรงตามความต้องการ	55	100.00									
6	[6] เนื้อหาประกอบของเนื้อหาที่มีความเหมาะสม	51	92.73									
7	[7] ภาษาที่ใช้สื่อได้ตรงประเด็นที่เรียนเรื่องที่เกี่ยวข้อง	51	92.73									
8	[8] เนื้อหาที่มีความกระชับ ชัดเจน เป็นลำดับขั้น ง่ายต่อการทำความเข้าใจ	53	96.36									
9	[9] เนื้อหาที่ประเมินสามารถประยุกต์ใช้ได้จริง	53	96.36									
10	[10] ความพึงพอใจต่อการสรุปองค์ความรู้	52	94.55									

Participants: 17

Chat

Share Screen

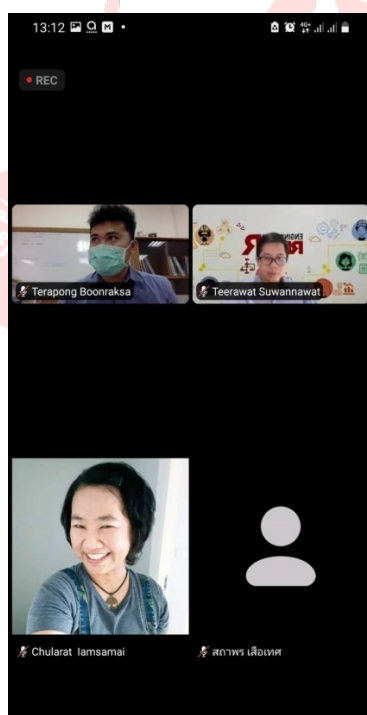
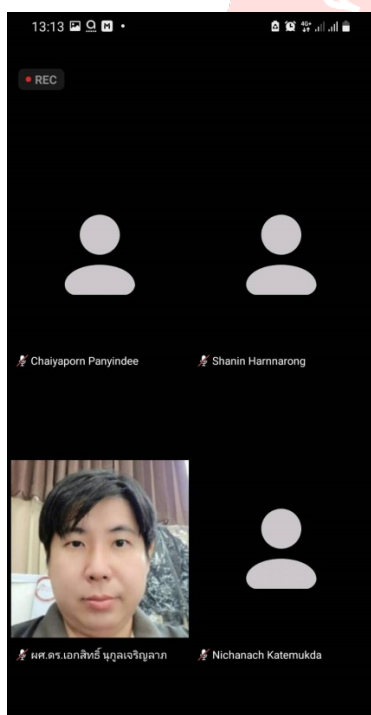
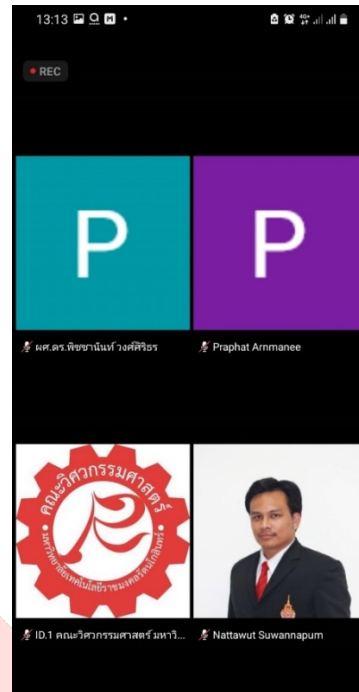
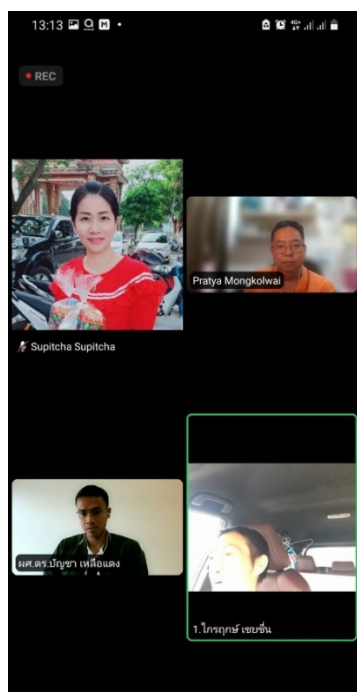
Record

Reactions

Apps

Leave

Prapath Armanee, Supitcha Supitcha, Chaiporn Panyindee, Nichanach Kate..., Nichanach Katemukda, ศศ.ศ. ปริญญาเอก, 2.กิตติพงษ์ พุ่มไม้..., 2.กิตติพงษ์ พุ่มไม้..., Niwat Suksam, Teerawat Suwannawat, Niwat Suksam



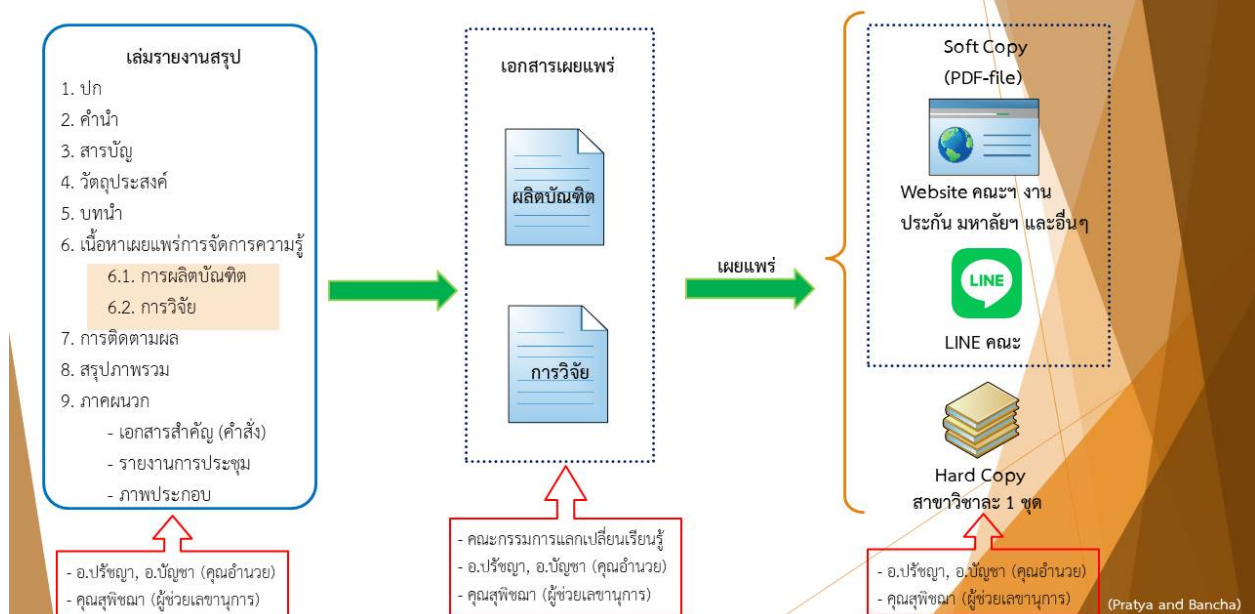
ภาคผนวก



ภาพรวมการบริหารจัดการ KM (เอกสารนำเสนอในที่ประชุมครั้งที่ 1)

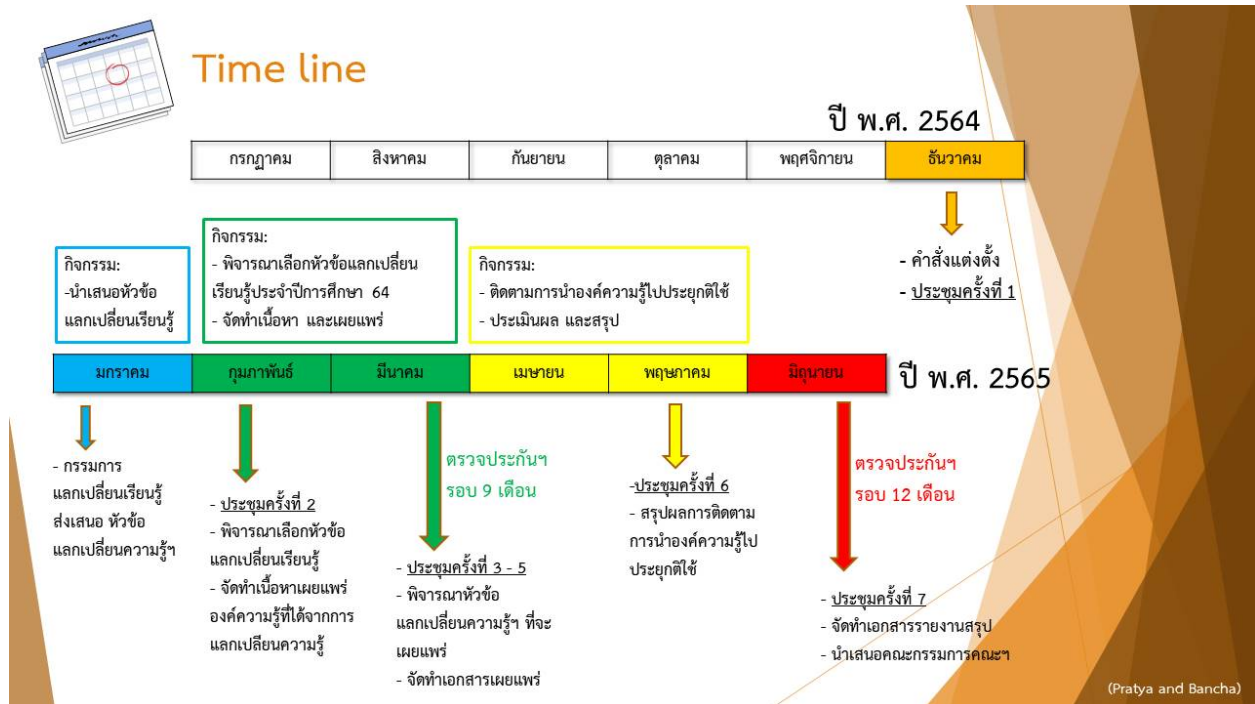


ภาพรวมการบริหารจัดการ KM (ช่วงจัดทำและเผยแพร่)

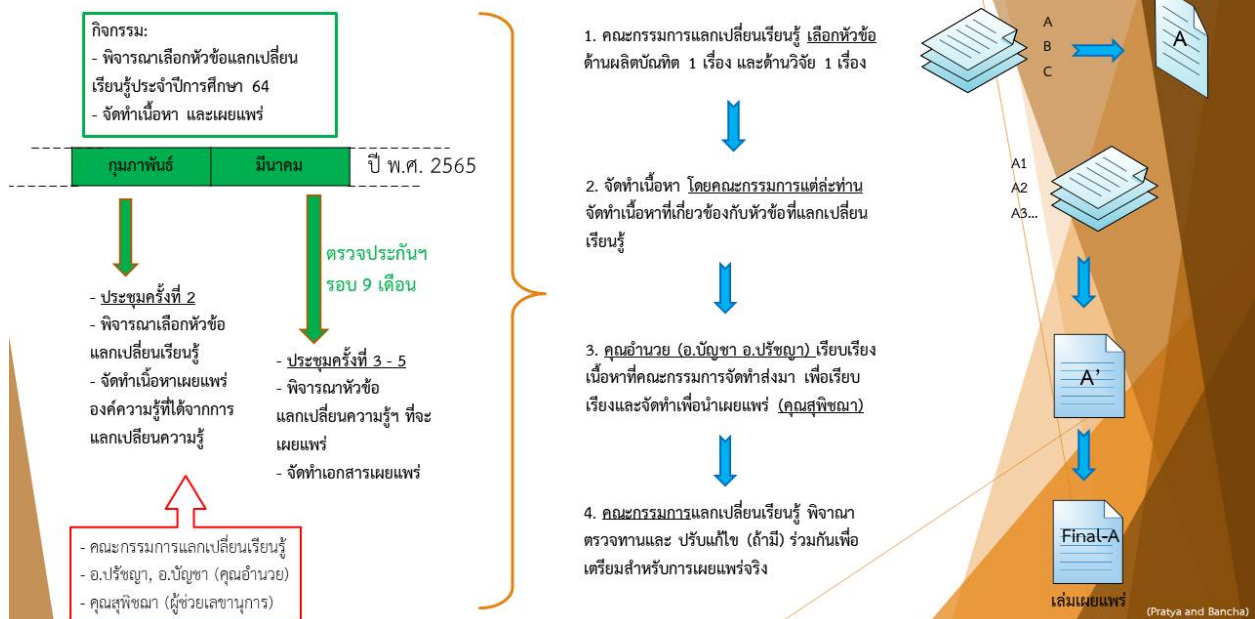




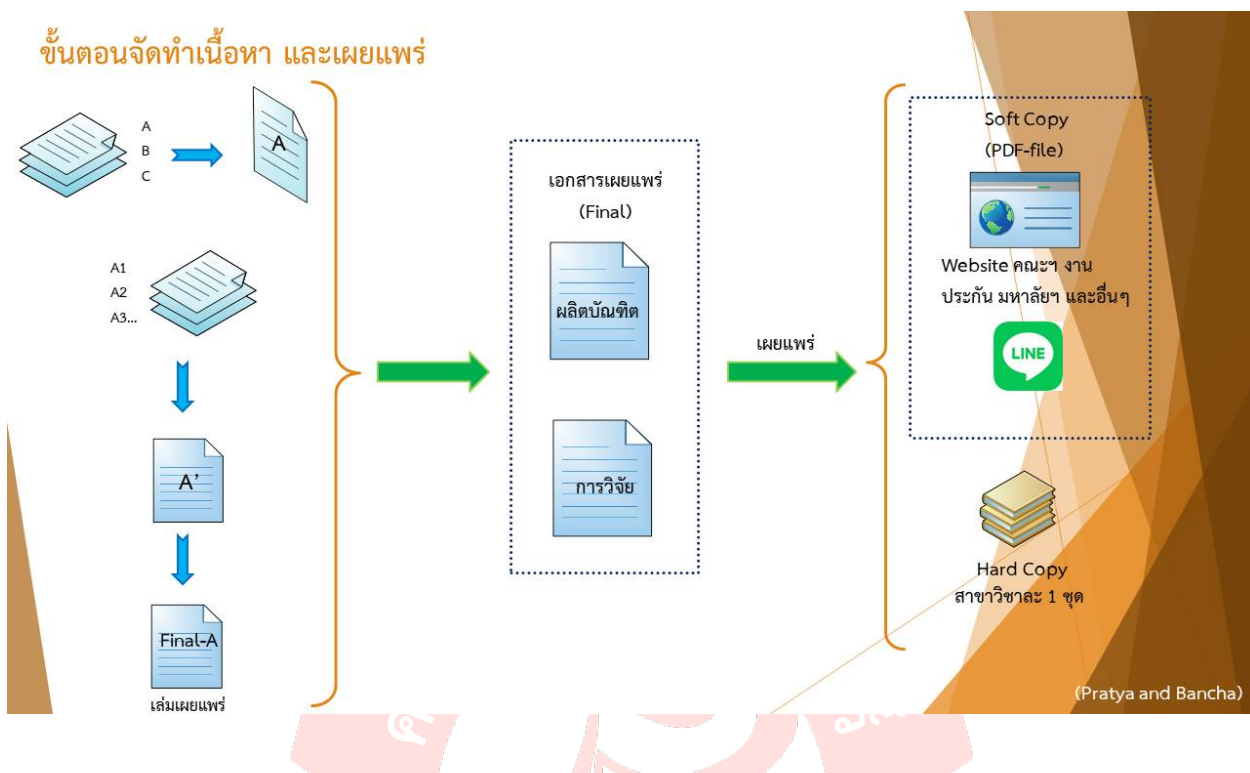
Time line



ขั้นตอนจัดทำเนื้อหา และเผยแพร่



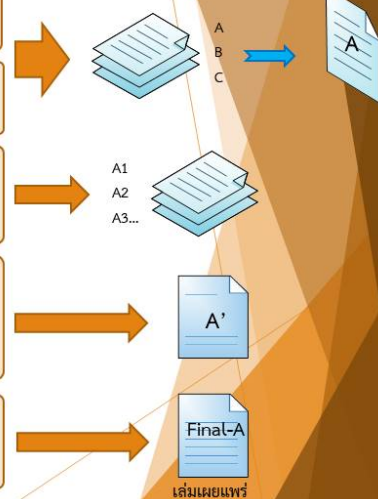
ขั้นตอนจัดทำเนื้อหา และเผยแพร่



รายละเอียดขั้นตอน การเลือกเนื้อหาเพื่อเป็นหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย)

ขั้นตอนที่

1.	คณะกรรมการฯ คัดเลือกโดยการให้คะแนนแบบ On-line ผ่าน google form	2-4 ก.พ. 65 (อ่าน และให้คะแนนผ่าน google form)
2.	เลือกหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จาก คะแนนที่มากที่สุด ทั้งสองด้าน (ผลิตบัณฑิต และการวิจัย)	4 ก.พ. 65 (แจ้งผลผ่าน LINE กลุ่ม)
3.	เมื่อได้หัวข้อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ คณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องแต่ละด้าน จัดทำเนื้อหาเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อดังกล่าว (การบ้านครั้งที่ 2)	4 - 11 ก.พ. 65 (จัดทำเนื้อหาเพิ่มเติม)
4.	คุณอำนวย (อ.ปัญญา อ.ปรัชญา) และผู้ช่วยเลขาฯ (คุณสุพิชญา) รวบรวมเนื้อหาที่คณะกรรมการฯ จัดทำส่งมา โดยการเรียบเรียงขึ้นมาใหม่ จากองค์ความรู้ที่ได้รับมาจากคณะกรรมการแต่ละท่าน	11 - 18 ก.พ. 65 (เรียบเรียง)
5.	นำเสนอ ในที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อตรวจทานหรือแก้ไข (ถ้ามี) ร่วมกัน เพื่อความถูกต้องของเอกสาร ก่อนดำเนินการเผยแพร่	23 ก.พ. 65 (ประชุมครั้งที่ 3)



สิ่งที่ต้องทำต่อหลังการเผยแพร่องค์ความรู้

การติดตามผลการนำไปใช้ และความพึงพอใจ

เครื่องมือที่ใช้คือ: (แบบประเมิน การใช้ และความพึงพอใจต่อนี้อาองค์ความรู้)

ผู้ประเมิน

- คณะกรรมการฯ ประเมินนี้อาองค์ความรู้
ประเมินกระบวนการทำงานหรือขั้นตอน และข้อเสนอแนะ
- บุคลากรทั่วไป ประเมินนี้อาองค์ความรู้ ประเมินการนำองค์ความรู้ไปใช้ (ถ้ามี)

(Pratya and Bancha)

นิยาม KM ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน
และเอกลักษณ์ของคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อที่ 5 (หน้า 111)

“5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์
ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิต
บัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร
และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง”

(Pratya and Bancha)

รายงานการประชุมคณะกรรมการ KM 2564 (ครั้งที่ 1)



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
คณะวิศวกรรมศาสตร์

ใบเรียนเชิญประชุม

วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ จาก งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร. ๒๖๒๑

เรื่อง ขอเชิญประชุม “การจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔”

เรียน คณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการผลิตบัณฑิต / ด้านการวิจัย

ดังมีระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

- วาระที่ ๑ ประธานแจ้งในที่ประชุมทราบ
- วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
- วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา
- วาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ในวัน พุธที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. สถานที่ ห้องประชุม ๑๐๕๐๘ อาคารปฏิบัติการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ ระบบ Online

สิ่งที่ต้องเตรียมมาประชุม

-

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และเข้าประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน ตามวัน เวลาดังกล่าว

(ดร.อีรินทร์ คงพันธุ์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รายงานการประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564

ครั้งที่ 1

วันพุธที่ 15 ธันวาคม 2564 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 10508 อาคารปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม 5 คน

1. ดร.ธีรินทร์	คงพันธุ์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2. ดร.ปรัชญา	มงคลไวย	ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต)
3. ดร.จุฬารัตน์	เอี่ยมสมัย	กรรมการ
4. ผศ.ดร.ปัญญา	เหลือแดง	ประธานกรรมการ (ด้านการวิจัย)
5. นางสาวสุพิชฌาย์	แช่ลัม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 15 คน

1. ดร.นิวัฒน์	สุขสาม	กรรมการ
2. ดร.วินัย	พรพจน์รัตนกุล	กรรมการ
3. นายธีรวัฒน์	สุวรรณวัจน์	กรรมการ
4. นายสัญญา	สมัยมาก	กรรมการ
5. นายสถาพร	เสือเทศ	กรรมการ
6. ผศ.ดร.ประพัทธ์	อานมณี	กรรมการและเลขานุการ (ด้านบัณฑิต)
7. ผศ.ดร.กุลนิดา	เทพทิม	กรรมการ
8. ผศ.ดร.ชัยพร	ปานยินดี	กรรมการ
9. ดร.ณิชาณัฏ	เทศมุกดา	กรรมการ
10. นางสาวมานิน	หาญณรงค์	กรรมการ
11. ผศ.ดร.พิชานันท์	วงศ์ศิริธร	กรรมการ
12. ผศ.ดร.ไกรฤกษ์	เขยชื่น	กรรมการ
13. ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ	สุวรรณภูมิ	กรรมการ
14. ผศ.ดร.เอกสิทธิ์	นุกุลเจริญลาภ	กรรมการและเลขานุการ (ด้านการวิจัย)
15. ผศ.ดร.คมกฤษ	บุญยิ่ง	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

ผู้ไม่มาประชุม 5 คน

1. ดร.ชัยพิชิต	คำพิมพ์	กรรมการ
2. นายอาทร	ชูพลสัถย์	กรรมการ
3. นายธีระพงษ์	บุญรักษา	กรรมการ
4. นายกิตติพงษ์	พุ่มโภชนา	กรรมการ
5. รศ.ดร.สำเริง	รักซ้อน	กรรมการ

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง/ติดตามงาน

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

วาระที่ 5.1 เรื่อง เสนอหัวข้อประเด็นองค์ความรู้ ทั้ง 2 ด้าน

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) โดยในตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ เกณฑ์มาตรฐานที่ ๕ กำหนดให้มีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ตามเกณฑ์ที่กำหนด

งานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย จึงได้เชิญคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564 เข้าประชุมเสนอหัวข้อประเด็นองค์ความรู้ ทั้ง 2 ด้าน คือ 1) ด้านบัณฑิต 2) ด้านการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ดร.ธีรินทร์ คงพันธุ์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย รายงานว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2 ด้าน คือ 1) ด้านบัณฑิต มี ดร.ปรัชญา มงคลไวย์ เป็นประธานกรรมการ และมี ผศ.ดร.ประพัทธ์ อานมณี เป็นกรรมการและเลขานุการ 2) ด้านการวิจัย มี ผศ.ดร.บัญชา เหลือแดง เป็นประธานกรรมการ และมี ผศ.ดร.เอกสิทธิ์ นุกูลเจริญลาภ เป็นกรรมการและเลขานุการ ซึ่งในแต่ละด้านจะมีตัวแทนอาจารย์แต่ละสาขาวิชา เป็นคณะกรรมการร่วมอยู่ด้วย ทั้ง 2 ด้าน สำหรับการประชุม (KM) ในครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งที่ 1 ของปีการศึกษา 2564 โดยจะมอบหมายให้ประธาน ทั้ง 2 ด้าน ได้ดำเนินการต่อ

ดร.ปรัชญา มงคลไวย์ ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต) รายงานว่า การประชุมในครั้งนี้ จะขอรบกวนเวลาสั้นๆ ของอาจารย์สำหรับการประชุมในครั้งแรก และมีการตั้ง Group line (KM) ขึ้นโดยขอให้อาจารย์ทั้ง 2 ด้านเข้าร่วม Group line (KM) โดยจะมีการประชุมทั้งหมด 3 ครั้ง คือ ครั้งนี้คือครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 ก่อนตรวจประกันคุณภาพฯ รอบ 9 เดือน (วันเวลาจะระบุอีกครั้ง) และ ครั้งที่ 3 ก่อนตรวจประกันคุณภาพฯ รอบ 12 เดือน (วันเวลาจะระบุอีกครั้ง) หลังจากอาจารย์แต่ละสาขาเข้า Group line (KM) จะมีงานให้อาจารย์ทำและส่ง ทั้งนี้ จะขอพูดแทนด้านการวิจัยด้วย โดยจะมีแบบฟอร์ม (KM) และขอให้อาจารย์แต่ละท่านไปคิดหัวข้อประเด็นองค์ความรู้ของแต่ละท่านมา แล้วหลังจากปีใหม่จะมีการนัดรวบรวมอีกทีโดยจะมีผม และ ผศ.ดร.บัญชา เหลือแดง

เป็นผู้รวบรวม แล้วมาคัดเลือกว่าใช้เรื่องใดเป็นหัวข้อประเด็นความรู้ ของคณะฯ ทั้ง 2 ด้าน โดยในปีนี้คาดการณ์ว่า จะทำให้สมบูรณ์ คือให้เสร็จสิ้นก่อนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา รอบ 12 เดือน คณะฯ จะมีเล่ม (KM) เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์คณะฯ หลังจากเข้า Group line (KM) จะมีเอกสารและแบบฟอร์ม (KM) ให้ ทั้งนี้ขอฝากให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้ง 2 ด้าน ลองเข้าไปศึกษาดูซึ่งประเด็นองค์ความรู้ที่เราต้องการจะให้เป็นองค์ความรู้ และ ประเด็นถึงเรื่องผลลัพธ์ โดยจะนำมาแชร์พร้อมทั้งกลั่นกรองอีกครั้งว่าประเด็นไหนน่าสนใจก็จะนำมาแตกประเด็น เพื่อจะได้นำมาเป็นหัวข้อประเด็นองค์ความรู้ ของคณะฯ ทั้ง 2 ด้าน แล้วทำออกมาให้เป็นรูปเล่ม เป็นองค์ความรู้ที่ เผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้

ผศ.ดร.บัญชา เหลือแดง ประธานกรรมการ (ด้านการวิจัย) เสริมว่า แบบฟอร์ม (KM) ใช้ แบบฟอร์มเหมือนกัน ทั้ง 2 ด้าน และหัวข้อที่อาจารย์แต่ละท่านส่งมาจะได้นำมาเลือกใช้เพราะแต่ละหัวข้อที่ส่งมามี หลายเรื่องอาจนำไปใช้ในปีถัดไปได้ โดยจะไม่สูญเสียค่า

ดร.ปรัชญา มงคลไวย ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต) เสริมว่า จะมีตัวอย่าง KM ของแต่ละสถานศึกษาไว้ดูเป็นแนวทางใน Group line (KM) บางเรื่องเป็นองค์ความรู้ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับ คณะฯ ได้ อาจารย์ท่านใดมีข้อเสนอแนะ/ข้อซักถามบ้าง

ผศ.ดร.ไกรฤกษ์ เขยชื่น กรรมการ (ด้านวิจัย) สอบถามว่า ทางคณะฯ มีกรอบหรือหัวข้อ ประเด็นองค์ความรู้ไว้ให้เป็นแนวทางหรือไม่ในแต่ละด้าน เพราะหัวข้อในแต่ละด้านมันกว้างมาก

ดร.ปรัชญา มงคลไวย ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต) แจ้งว่า กรอบหรือหัวข้อแนวทางใน ส่วนด้านบัณฑิตกว้างมาก เพราะบางมหาวิทยาลัยพูดถึงเรื่อง เทคนิคการสอน การผลิตบัณฑิตเพื่อให้ได้คุณภาพ กรอบหรือหัวข้อแนวทางตอนนี้ยังไม่มี ทั้ง 2 ด้าน หาก ผศ.ดร.ไกรฤกษ์ เขยชื่น มีความคิดอย่างไรสามารถส่งมาก่อน ได้แล้วจะนำมาคัดเลือกหัวข้อประเด็นองค์ความรู้กันอีกที

ผศ.ดร.บัญชา เหลือแดง ประธานกรรมการ (ด้านการวิจัย) เสริมว่า กรอบหรือแนวทาง หัวข้อประเด็นองค์ความรู้ยังไม่มี แต่จะขอยกตัวอย่างเรื่องงานวิจัย เช่น คนที่เคยของงานวิจัยย้อนกลับไปที่หลายๆ ปี ก่อนหน้านี้และมาถึงทุกวันนี้ จะสังเกตว่า Proposal แหล่งทุนค่อนข้างยากขึ้นเรื่อยๆ สุดท้ายการขอทุนหลายๆ ต้องมี Mobile Business ต้องมีการตลาด มียอดขาย ก่อนหน้าและหลัง การทำวิจัยถ้าสังเกตผมมองว่าถ้าเราจะทำวิจัยให้ ยั่งยืนเราอาจต้องพยายามเขียน Proposal แล้วไปขอในอนาคตน่าจะยากแล้ว อาจจะต้องเป็นแต่ละคนมีจุดแข็ง อะไรบ้าง ยกตัวอย่าง อ.สัญญา สมัยมาก มีความสามารถในการเขียนโปรแกรม ซึ่งต้องทำอะไรทำให้ตัวเองมีจุดขาย เช่น ถ้าพูดถึงโปรแกรม คิดถึง อ.สัญญา ขึ้นมาทันที โดย อ.สัญญา อาจมีการ MOU ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ หากมี ชื่อเสียงในด้านนั้นขึ้นมา ก็ไม่ต้องพยายามเขียน Proposal เพื่อหางานวิจัย แต่แหล่งทุนอาจจะวิ่งมาหา อ.สัญญา เอง ซึ่งถ้าเราคิดแบบบูรณาการนี้ได้อนาคตจะมีจุดแข็ง จุดยืน ทำอย่างไรก็ได้ให้งานวิจัยของคณะฯ เป็นจุดขายแทนที่เรา จะหาแหล่งทุน แต่แหล่งทุนจะมาหาเราเอง เพื่อความยั่งยืนขอให้งานวิจัยของเราเป็นแบบบูรณาการจริงๆ ไม่ใช่ ณาบฉวยถ้าเราเจออยู่ในวงการวิจัยจะต้องทำแบบบูรณาการอย่างจริงจัง ซึ่งในปัจจุบันการขอทุนวิจัยจะยากขึ้นเรื่อยๆ ตั้งแต่ทุนวิจัยที่ทำ Paper ทุนวิจัยที่ทำเกี่ยวกับนวัตกรรม แม้กระทั่งลงพื้นที่

อ.สถาพร เสือเทศ กรรมการ (ด้านบัณฑิต) สอบถามว่า ทบทวนความเข้าใจส่วนตัวในการ ประชุมวันนี้เราหาหัวข้อประเด็นองค์ความรู้ เพื่อที่จะนำมาเป็นหัวข้อประเด็นองค์ความรู้ของคณะฯ ใช้หรือไม่

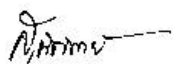
ดร.ปรัชญา มงคลไวย ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต) แจ้งว่า ใช้การประชุมวันนี้คือให้ อาจารย์แต่ละท่านไปหาหัวข้อประเด็นองค์ความรู้ เพื่อที่จะนำมาพิจารณาคัดเลือกหาหัวข้อประเด็นองค์ความรู้ ของ

คณาฯ ต่อไปหากอาจารย์ท่านใดทำเสร็จสามารถส่งข้อมูลได้ใน Group line (KM) ประมาณสิ้นเดือนธันวาคม และจะมีการนัดประชุมเพื่อพิจารณาคัดเลือกหัวข้อประเด็นองค์ความรู้ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทั้ง 2 ด้าน ประมาณสิ้นเดือน มกราคม 2565

มติที่ประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มีมติดังนี้

1. มอบหมายให้กรรมการ ทั้ง 2 ด้าน คัดหัวข้อประเด็นความรู้และจัดส่งข้อมูลให้ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต และด้านการวิจัย) สิ้นเดือนธันวาคม 2564
2. มอบกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นัดประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "การจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 2 (ประมาณสิ้นเดือนมกราคม 2565)

เลิกประชุมเวลา 13.30 น.



(นางสาวสุทิษณาย์ แช่ลิ้ม)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม/ผู้พิมพ์

(ดร.ปรัชญา มงคลไวย์)

ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการ KM 2564 (ครั้งที่ 2)



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
คณะวิศวกรรมศาสตร์

ใบเรียนเชิญประชุม

วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ จาก งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร. ๒๖๒๑

เรื่อง ขอเชิญประชุม “การจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔” (ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕)

เรียน คณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการผลิตบัณฑิต / ด้านการวิจัย

ดังมีระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ ประธานแจ้งในที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุม “การจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔” (ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔)

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง/ติดตามงาน

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ในวัน พุธที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ น. สถานที่ ห้องประชุม ๑๐๕๐๘ อาคารปฏิบัติการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ ระบบ Online

สิ่งที่ต้องเตรียมมาประชุม

-

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และเข้าประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน ตามวัน เวลาดังกล่าว

(ดร.ปรัชญา มงคลไวย)

ประธานกรรมการ KM ด้านการผลิตบัณฑิต

รายงานการประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564

ครั้งที่ 2

วันพุธที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 10508 อาคารปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม 4 คน

1. ดร.ปรัชญา	มงคลไวย์	ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต)
2. ผศ.ดร.ปัญญา	เหลือแดง	ประธานกรรมการ (ด้านการวิจัย)
3. ผศ.ดร.เอกสิทธิ์	นุกุลเจริญลาภ	กรรมการและเลขานุการ (ด้านการวิจัย)
4. นางสาวสุพิชฌาย์	แช่ลิ้ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 9 คน

1. ดร.นิวัฒน์	สุขสาม	กรรมการ
2. ดร.วินัย	พรพจน์รัตนกุล	กรรมการ
3. นายธีรวัฒน์	สุวรรณวัจน์	กรรมการ
4. นายสัญญา	สมัยมาก	กรรมการ
5. นางสาวมานิน	หาญณรงค์	กรรมการ
6. ผศ.ดร.พิชชานันท์	วงศ์ศิริธร	กรรมการ
7. ผศ.ดร.ไกรฤกษ์	เขยขึ้น	กรรมการ
8. ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ	สุวรรณภูมิ	กรรมการ
9. ผศ.ดร.คมกฤช	บุญยิ่ง	หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม

ผู้ไม่มาประชุม 10 คน

1. ดร.ชัยพิชิต	คำพิมพ์	กรรมการ
2. นายอาทร	ชูพลสัถย์	กรรมการ
3. นายธีระพงษ์	บุญรักษา	กรรมการ
4. ผศ.ดร.ประพัทธ์	อานมณี	กรรมการและเลขานุการ (ด้านบัณฑิต)
5. ผศ.ดร.กุลนิดา	เทพทิม	กรรมการ
6. นายกิตติพงษ์	พุ่มโกชนา	กรรมการ
7. รศ.ดร.สำเร็จ	รักซ้อน	กรรมการ
8. ผศ.ดร.ชัยพร	ปานยงค์	กรรมการ
9. ดร.ณิชาณัช	เกษมุกา	กรรมการ
10. นายสถาพร	เสื่อเทศ	กรรมการ

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564” (ครั้งที่ 1/2565) เมื่อวันพุธที่ 15 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30 น. จำนวน 3 หน้า

จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อโปรดทราบและรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564” (ครั้งที่ 1/2565) เมื่อวันพุธที่ 15 ธันวาคม 2564 เวลา 13.30 น. จำนวน 3 หน้า โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง/ติดตามงาน

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 เรื่อง พิจารณาคัดเลือกหัวข้อประเด็นความรู้ (KM) ทั้ง 2 ด้าน

ดร.ปรัชญา มงคลไวย ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต) กล่าวขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การประชุมวันนี้ผมจะขอพูดในภาพรวมการบริหารจัดการ (KM) ช่วงเวลาการจัดทำและการเผยแพร่ สรุปสุดท้ายของการทำ (KM) จะได้ออกมาเป็นเล่มรายงานสรุปโดยจะทำออกมาเป็นเล่มเล็ก ๆ เหมือนสูจิบัตรและส่งให้กับทุกสาขาวิชา ซึ่งในเล่มรายงานสรุปจะมีเนื้อหาเอกสารการเผยแพร่แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านการผลิตบัณฑิต 2) ด้านการวิจัย เอกสารการเผยแพร่ที่เราจะเผยแพร่จริงนั้น เราจะแนบไว้ใน Website ของคณะฯ ด้วย Soft Copy (PDF-file) และ Hard Copy นี้คือเป้าหมายในการทำกิจกรรมในครั้งนี้ การจัดทำเล่มรายงานสรุป ผู้รับผิดชอบ คือ ดร.ปรัชญา , ผศ.ดร.บัญชา และคุณสุพิชฌาย์ จะทำหน้าที่รวบรวมและจัดทำเล่มรายงานสรุป ส่วนเนื้อหาเอกสารการเผยแพร่จะขอรบกวนคณะกรรมการฯ ทุกท่านช่วยกันดำเนินการในส่วนนี้

ส่วน Time line ในการจัดทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผมจะขออธิบายเพื่อที่จะได้เข้าใจตรงกัน ทั้งนี้ได้มีการแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 และที่ผ่านมาได้มีการประชุมการจัดการความรู้ (KM) ครั้งที่ 1/2565 ไปแล้วในเดือน ธ.ค. 2564 และในเดือน ม.ค. 2565 ได้ให้คณะกรรมการฯ แต่ละท่านนำเสนอและส่งหัวข้อที่จะนำมาเป็นหัวข้อประเด็นความรู้ ทั้ง 2 ด้าน และในเดือน ก.พ. 2565 อยู่ในช่วงการประชุมการจัดการความรู้ (KM) ครั้งที่ 2/2565 เพื่อพิจารณาคัดเลือกหัวข้อประเด็นความรู้ ทั้ง 2 ด้าน ซึ่งจำนวนหัวข้อประเด็นความรู้ที่ส่งมานั้น สรุปได้ดังนี้ 1) ด้านการผลิตบัณฑิต จำนวน 8 หัวข้อ 2) ด้านการวิจัย จำนวน 6 หัวข้อ โดยจะเลือกมาอย่างละ 1 หัวข้อในแต่ละด้าน พอได้หัวข้อในแต่ละด้านแล้วเราจะมาตกลงสักกันอีกครั้งโดยให้คณะกรรมการฯ แต่ละท่านเพิ่มเนื้อหาเข้าไป และผม ดร.ปรัชญา และ ผศ.ดร.บัญชา ประธานกรรมการ ทั้ง 2 ด้าน จะนำมาเรียบเรียงใหม่พร้อมทั้งจัดทำเนื้อหาเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่ให้เสร็จภายในเดือน มี.ค. 2565 เฉพาะชุดที่เป็นเอกสารเผยแพร่ และในเดือน เม.ย. - พ.ค. 2565 จะมี

การติดตามการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ โดยมีแบบสอบถามเพื่อทำการประเมินผลว่าเป็นอย่างไรบ้าง ก็จะเสร็จสิ้นกระบวนการ ส่วนในเดือน มิ.ย. 2565 ก็จะเป็นการทำเอกสารรายงานสรุปเพื่อนำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป ในช่วงเดือน มี.ค. 2565 จะมีการบ้านให้ทำอีกครั้งในการระดมความคิดเพราะเข้าใจว่าคณะกรรมการฯ ทุกท่านมีภาระงานกันมาก แต่จะมีการประชุมการจัดการความรู้ (KM) เพื่อติดตาม ครั้งที่ 3, 4 , 5 อาจจะรบกวนคณะกรรมการทุกท่าน ช่วยกันตรวจสอบเอกสารการเผยแพร่ ตรวจสอบข้อผิดพลาด ตรวจสอบตัวอักษร หรือมีข้อเสนอแนะใดที่จะต้องปรับแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อความถูกต้องของเอกสารก่อนดำเนินการเผยแพร่ หากมีการปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้วก็สามารถเผยแพร่ได้เลย ส่วนการประชุมการจัดการความรู้ (KM) ครั้งที่ 6 จะเป็นการสรุปให้คณะกรรมการฯ ทราบถึงผลการดำเนินงาน (KM) จนถึงการนำไปประยุกต์ใช้ และการประชุมการจัดการความรู้ (KM) ครั้งที่ 7 การส่งเล่มรายงานสรุป (KM) ให้คณะกรรมการฯ ทุกท่านช่วยตรวจสอบกันอีกครั้ง โดยคณะกรรมการฯ ทุกท่านจะมีรายชื่ออยู่ในเล่มรายงานสรุป (KM) ดังนั้นกระบวนการงานของคณะกรรมการฯ ทุกท่านจะอยู่ในช่วงเดือน มี.ค. 2565 ก็จะเสร็จสมบูรณ์ตามแผน เหตุผลที่ต้องให้ออกในเดือน มี.ค. 2565 เพราะเป็นช่วงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 (รอบ 9 เดือน) จะได้สอดคล้องกับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งรายงานความคืบหน้านำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป และจะเริ่มเผยแพร่ในช่วงเดือน เม.ย. – พ.ค. 2565 ส่วนเดือน มิ.ย. 2565 เป็นการส่งเล่มรายงานสรุป (KM) เป็นช่วงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (รอบ 12 เดือน) พอดี

การประชุมวันนี้ ในช่วงเดือน ก.พ. – มี.ค. 2565 จะทำการพิจารณาคัดเลือกหัวข้อประเด็นความรู้ ทั้ง 2 ด้าน ให้เหลือด้านละ 1 เรื่อง เพื่อที่จะนำมาเจาะประเด็นเฉพาะด้านนั้นให้มีเนื้อหาประกอบให้มากที่สุด และจะนำมาเรียบเรียงและเผยแพร่ ขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกหัวข้อประเด็นความรู้ ดังนี้

1. คัดเลือกโดยการให้คะแนน On-line ผ่าน google form
2. เลือกหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากคะแนนที่มากที่สุด ทั้ง 2 ด้าน
3. เมื่อได้หัวข้อฯ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องแต่ละด้าน จัดทำเนื้อหาเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อดังกล่าว (การบ้านครั้งที่ 2)
4. คุณอำนวย (ผศ.ดร.บัญชา / ดร.ปรัชญา และผู้ช่วยเลขานุการ คุณสุพิชฌาย์) รวบรวมเนื้อหาที่คณะกรรมการฯ ส่งมาโดยการจัดทำเรียบเรียงขึ้นมาใหม่จากองค์ความรู้ที่ได้รับมาจากคณะกรรมการฯ แต่ละท่าน
5. นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการ (KM) เพื่อตรวจทาน หรือแก้ไข (ถ้ามี) ร่วมกันเพื่อความถูกต้องของเอกสารก่อนดำเนินการเผยแพร่

หลังจากการเผยแพร่องค์ความรู้ไปแล้ว สิ่งที่ต้องทำต่อจากนี้ คือการติดตามผลการนำไปประยุกต์ใช้และความพึงพอใจโดยการใช้แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) คณะกรรมการฯ (KM) ประเมินกัน เช่น ขั้นตอนการทำ (KM) 2) บุคลากรทั่วไป (อาจารย์แต่ละสาขาวิชา) หลังจากได้เอกสารเผยแพร่ หรือมีการนำไปใช้มีความรู้สึกแบบไหน หรือมีข้อเสนอแนะคิดเห็นอย่างไร โดยขอความร่วมมือให้ช่วยกันทำแบบประเมินเพื่อดูผลการดำเนินงานว่าดีหรือไม่ หากผลการดำเนินงาน (KM) ประจำปีการศึกษา 2564 ออกมาดีเป็นรูปเล่มได้สำเร็จปีต่อไปคิดว่าจะเป็นโครงการขึ้นมา แต่ปีนี้ยังเป็นลักษณะเชิง On-line กันไปก่อน คณะกรรมการฯ ท่านใดมีคำถามหรือข้อสงสัยหรือไม่

นิยาม KM ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ตัวบ่งชี้ที่

5.1 การบริหารของคณะเพื่อติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อที่ 5 (หน้า 111)

“5 ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดย เผยแพร่ออกมาเป็นสายลักษณะอักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง”

นี่คือเหตุผลหลักที่เราทำ KM ใน 2 เรื่องนี้เป็นหลักก่อนเนื่องจากอย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย แต่ในอนาคตเราอาจจะทำเรื่องอื่นที่เราสนใจเพิ่มเติมได้ เช่น การรับนักศึกษาได้ และมีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นสายลักษณะอักษร และนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง เราเลยต้องสร้างแบบประเมินขึ้นมา นี่คือการชวนการขั้นตอนการจัดทำ KM ประมาณนี้ คณะกรรมการฯ ท่านใดมีคำถามหรือสงสัย หากไม่มีจะได้ออบให้ ผศ.ดร.บัญชา เหลือแดง อธิบายขั้นตอนการคัดเลือกหัวข้อประเด็นความรู้ KM โดยใช้คะแนน ผ่านทาง google form

ผศ.ดร.บัญชา เหลือแดง ประธานกรรมการ (ด้านการวิจัย) เสริมว่า นิยามของ KM ด้านบัณฑิต ด้านวิจัย นอกจากที่ได้รับการกำหนดมาจากประกันคุณภาพแล้วนั้น สิ่งที่ต้องทำเร่งด่วนตอนนี้คือการรับนักศึกษา ที่ ดร.ชัยพิชิต เป็นตัวหลักอยู่และมี ดร.จุฬารัตน์ อ.สัญญา และ อ.ธีรวัฒน์ ร่วมด้วยถ้าหากจะมีเพิ่มอีกหนึ่งหัวข้อประเด็นความรู้ คือ เรื่องการรับนักศึกษาที่จำเป็นแน่ ๆ อาจจะต้องมีคุณอำนวยเพิ่มมาอีกหนึ่งคน และต้องขอความรู้และเทคนิค ๆ จากสาขาวิชาชีพวิศวกรรมโลจิสติกส์ จาก อ.สัญญา ทำยังไงถึงได้รับความสนใจจากนักเรียนมัธยมที่สมัครเข้ามาเรียนในสาขาอย่างมาก อันนี้เป็นแค่ Idea เท่านั้น อยากถาม อ.สัญญา ว่าถ้าเกิดเราสนใจที่จะทำเรื่องนี้ อยากให้ อ.สัญญา มาเป็นคุณอำนวยในส่วนการรับนักศึกษา มีความเห็นอย่างไรบ้างครับ

อ.สัญญา สมัยมาก กล่าวว่า ผมเห็นว่าดีถ้าในสิ่งที่เราทำ (KM) ไปแล้วมันสะท้อนในสิ่งที่เราพยายามทำแล้วเกิดประโยชน์แก่ภาพรวมให้กับคณะฯ ผมก็เห็นด้วยครับ

ผศ.ดร.บัญชา เหลือแดง ประธานกรรมการ (ด้านการวิจัย) กล่าวว่า ผมมองว่าตรงนี้เป็นจุดสำคัญ หากเราทำตรงนี้เพื่อที่จะไปมีส่วนเสริมและช่วยงานของ ดร.ชัยพิชิต ที่ทำงานหนักแล้วมันเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัดเรื่องนี้เราค่อยมาหารือกันอีกที ในส่วนของ google form ดร.ปรัชญา ได้กล่าวไปบ้างแล้ว ตอนนี้มีหัวข้อประเด็นความรู้ (KM) ที่ส่งมา ได้รับความร่วมมือดีมาก ในส่วนด้านการวิจัย มี 6 หัวข้อ ด้านบัณฑิต มี 8 หัวข้อ เพื่อให้สะดวกในเรื่องการคัดเลือกหัวข้อก็เลยใช้ google form โดยใช้ฟอร์มเดียวกันมีทั้ง 2 ด้าน โดยมีรายละเอียดการให้คะแนน ดังนี้

- 1) ชื่อหัวข้อมีความทันสมัยน่าสนใจ
- 2) รายละเอียดวิธีการดำเนินการมีความเหมาะสมกับระยะเวลาหรือไม่
- 3) หัวข้อที่เสนอมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 4) ความเหมาะสมของการดำเนินการและมีความเป็นไปได้
- 5) ผลลัพธ์ที่ตั้งไว้มีความสอดคล้องกับระยะเวลาหรือไม่
- 6) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในเชิงวิชาการ

โดยจะส่ง Link ไปในกลุ่ม Line KM ของคณะฯ ในส่วนของผมมีประมาณนี้ คณะกรรมการฯ ท่านใดมีข้อสงสัย ข้อเสนอแนะสอบถามได้เลยครับ

ดร.ปรัชญา มงคลไวย์ ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต) ในส่วนเอกสารจะให้เป็น Combinefile PDF แว่นไว้ใน กลุ่ม Line KM ของคณะฯ โดยแยกเป็น 2 ด้าน ท่านใดเป็นกรรมการด้านบัณฑิตก็อ่านด้านบัณฑิต

ท่านใดเป็นกรรมการด้านวิจัยก็อ่านด้านวิจัย ทาง google from โดยขอเวลาไม่เกินวันศุกร์ที่ 4 ก.พ. 2565 ภายในเสาร์-อาทิตย์ นี้ก็จะได้หัวข้อประเด็นความรู้ทั้ง 2 ด้าน โดยวันเวลาให้ยึดตามขั้นตอนที่แจ้งมาแล้ว (ส่วนวันเวลาอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมอีกที) คณะกรรมการฯ ท่านใดมีคำถามหรือข้อสงสัย ข้อเสนอแนะสอบถามได้เลยครับ อาจรบกวนคณะกรรมการฯ บางท่านที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมฝาก อ.ในสาขาแจ้งต่อด่วนนะครับ ส่วนขั้นตอนในการทำ KM Power point แขนงไว้ในกลุ่ม Line KM ของคณะฯ ส่วนการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2565 ให้คณะกรรมการฯ ช่วยอ่านถ้ามีอะไรผิดพลาดก็ Comment มาจะได้ปรับแก้ไข หากไม่มีก็รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2565 และขอขอบคุณคณะกรรมการฯ ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการทำ (KM) ของคณะฯ ในครั้งนี้

สรุปผลการพิจารณาคัดเลือกหัวข้อประเด็นความรู้ ทั้ง 2 ด้าน โดยการคัดเลือกให้คะแนน On-line ผ่านทาง google from จากหัวข้อเรื่องที่มีคะแนนมากที่สุด ดังนี้

ด้านการวิจัย

ลำดับ	ชื่อเรื่อง	คะแนน
1	เทคนิคในการเลือกวารสารในการตีพิมพ์งานวิจัย	472
2	เทคนิคการขอวิทยุภายนอก งบวิจัยของกลุ่มภาคกลางตอนล่าง	466
3	จะอย่างไรให้มีจำนวนการตีพิมพ์งานวิจัยที่มากขึ้น	451
4	การตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรม	484
5	ทิศทางการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.)	476
6	กรณีศึกษาการแก้ไขปัญหาในภาคอุตสาหกรรมก่อให้เกิดการตีพิมพ์งานวิจัย	768

ด้านบัณฑิต

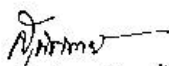
ลำดับ	ชื่อเรื่อง	คะแนน
1	การเรียนการสอนให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	431
2	การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาโครงงานโดยมุ่งเน้นไปที่ AI	410
3	การจัดการเรียนการสอนร่วมกับภาคอุตสาหกรรม	430
4	การจัดการเรียนการสอนแบบ CDIO	417
5	การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการวิศวกรรม ในการสอนยุคใหม่ที่มุ่งเน้นการสอนแบบ ONLINE	438
6	การเรียนการสอนยุคใหม่และการสอนออนไลน์ในภาวะ Covid-19 และหลัง Covid-19	439
7	การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านกระบวนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและการนำเสนอผลงาน	421
8	การพัฒนาการเรียนการสอนออนไลน์ด้านความสนใจของผู้เรียน	417

มติที่ประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มีมติดังนี้

1. เห็นชอบหัวข้อประเด็นความรู้ (KM) ทั้ง 2 ด้าน คือ 1) ด้านการวิจัย เรื่อง การตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรม 2) ด้านบัณฑิต เรื่อง การเรียนการสอนยุคใหม่และการสอนออนไลน์ในภาวะ Covid-19 และหลัง Covid-19

2. มอบคณะกรรมการฯ จัดทำเนื้อหาเพิ่มเติมตามหัวข้อประเด็นความรู้ (KM) ในแต่ละด้าน
3. มอบกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นัดประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "การจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 3 (ประมาณเดือนมีนาคม 2565)"

เลิกประชุมเวลา 13.30 น.



(นางสาวสุพิจฉายี แซ่ลิ่ม)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม/ผู้พิมพ์



(ดร.ปรัชญา มงคลไวย)
ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการ KM 2564 (ครั้งที่ 3)



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
คณะวิศวกรรมศาสตร์

ใบเรียนเชิญประชุม

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ จาก งานประกันคุณภาพการศึกษา โทร. ๒๖๒๑

เรื่อง ขอเชิญประชุม “การจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔” (ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔)

เรียน คณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการผลิตบัณฑิต / ด้านการวิจัย

ดังมีระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ ประธานแจ้งในที่ประชุมทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุม “การจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔” (ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔)

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง/ติดตามงาน

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ในวัน พุธที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. สถานที่ ห้องประชุม ๑๐๕๐๘ อาคารปฏิบัติการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ ระบบ Online

สิ่งที่ต้องเตรียมมาประชุม

-

จึงแจ้งมาเพื่อทราบ และเข้าประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน ตามวัน เวลาดังกล่าว

(ดร.ปรัชญา มงคลไวย)

ประธานกรรมการ KM ด้านการผลิตบัณฑิต

รายงานการประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564

ครั้งที่ 3

วันพุธที่ 1 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 10508 อาคารปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม 4 คน

1. ดร.ปรัชญา	มงคลไวย์	ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต)
2. ผศ.ดร.ปัญญา	เหลือแดง	ประธานกรรมการ (ด้านการวิจัย)
3. ผศ.ดร.เอกสิทธิ์	นุกูลเจริญลาภ	กรรมการและเลขานุการ (ด้านการวิจัย)
4. นางสาวสุพิชฌาย์	แช่ลิ้ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 12 คน

1. ดร.นิวัฒน์	สุขสาม	กรรมการ
2. นายธีรวัฒน์	สุวรรณรัตน์	กรรมการ
3. นางสาวมานิ	หาญณรงค์	กรรมการ
4. ผศ.ดร.พิชานันท์	วงศ์ศิริธร	กรรมการ
5. ผศ.ดร.ไกรฤกษ์	เขยชื่น	กรรมการ
6. ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ	สุวรรณภูมิ	กรรมการ
7. ผศ.ดร.ชัยพร	ปานยินดี	กรรมการ
8. ดร.ณิชาณัช	เกษมภา	กรรมการ
9. นายสถาพร	เสื่อเทศ	กรรมการ
10. นายธีระพงษ์	บุญรักษา	กรรมการ
11. ผศ.ดร.ประพัทธ์	อานมณี	กรรมการและเลขานุการ (ด้านบัณฑิต)
12. นายกิตติพงษ์	พุ่มโกชนา	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม 6 คน

1. ดร.ชัยพิชิต	คำพิมพ์	กรรมการ
2. นายอาหาร	ชูพลสัตย์	กรรมการ
3. ผศ.ดร.กุลนิดา	เทพทิม	กรรมการ
4. รศ.ดร.สำเร็จ	รักซ้อน	กรรมการ
5. ดร.วินัย	พรพจน์รัตนกุล	กรรมการ
6. นายสัณญา	สมัยมาก	กรรมการ

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุม
รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564” (ครั้งที่ 2/2565) เมื่อวันพุธที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.00 น. จำนวน 6 หน้า

จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อโปรดทราบและรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564” (ครั้งที่ 2/2565) เมื่อวันพุธที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.30 น. จำนวน 6 หน้า โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง/ติดตามงาน

ดร.ปรัชญา มงคลไวย ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต) กล่าวการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564 ในเดือนมิถุนายนเป็นการประชุมติดตามการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ วัตถุประสงค์อย่างภาคให้อาจารย์ในแต่ละสาขาทำแบบประเมิน เพราะเราต้องการผลคะแนนจากการประเมินของอาจารย์ในคณะ มีประมาณ 100 คน อยากให้อาจารย์มีการทำแบบสอบถามเกิน 50% ขึ้นไป ถ้าไม่ถึงไม่เป็นไรแต่จะมีผลในเรื่องของการประเมิน แต่ถ้าพูดถึงกระบวนการสำหรับการตอบประกัน กระบวนการมาถึงการประยุกต์ใช้ เพียงแต่เราจะต้องมีการยืนยันได้ว่าการนำไปใช้จริง มีการเผยแพร่ อยากฝากให้อาจารย์ในแต่ละสาขาวิชาทำแบบสอบถาม โดยสามารถสแกน QR CODE เพื่อทำแบบสอบถามได้เลย มีอยู่ในท้ายเล่มสรุปองค์ความรู้คณะฯ เอกสารการเผยแพร่ที่เคยส่งให้กับสาขาวิชาไปแล้ว และมีแชนไวท์หน้าเว็บไซต์ของคณะฯ ส่วนลำดับต่อไปก็จะเป็นหน้าที่ของการจัดทำรูปเล่มสมบูรณ์ โดยมีผม ดร.ปรัชญา ผศ.ดร.บัญชา และคุณสุพิชฌาย์ เป็นผู้รับผิดชอบ โดยจะมีการนำเสนอคณะกรรมการอีกรอบประมาณปลายเดือนมิถุนายน และจัดส่งให้กับงานประกันคุณภาพประมาณเดือนกรกฎาคม และเป็นการสิ้นสุดกระบวนการจัดทำ KM ของคณะฯ ในปีนี้ ขอขอบคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือส่วนปีการศึกษาหน้าผู้บริหารชุดใหม่จะมีแนวคิดหรือเปลี่ยนผู้รับผิดชอบในการทำ KM หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงปีการศึกษา 2565 จะเริ่มดำเนินการจัดทำ KM ให้เร็วขึ้น ทั้งนี้ผม ดร.ปรัชญา และ ผศ.ดร.บัญชา มีความคิดว่าจะทำเป็นโครงการเพื่อนำมาชั้บพอร์ตในการจัดทำเล่ม KM ให้ได้มากกว่านี้เพราะปีนี้ทำแจกให้สาขาวิชาละ 1 เล่ม เท่านั้น โดยมีแนวคิดว่าจะมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM นอกสถานที่ซักครั้งอันนี้เป็นแค่แนวคิด วันนี้ผม ดร.ปรัชญา มีแค่ 2 เรื่อง คือ การเก็บภาพการประชุมในครั้งนี้ และฝากให้อาจารย์แต่ละสาขาช่วยสแกน QR CODE และตอบแบบสอบถาม ส่วน ผศ.ดร.บัญชา เป็นคนรวบรวมต่อไป

ผศ.ดร.บัญชา เหลือแดง ประธานกรรมการ (ด้านการวิจัย) กล่าวสรุปผลการทำแบบสอบถามจากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM ของคณะฯ ดังนี้

ตารางคะแนนสรุปผลการประเมิน

ที่	หัวข้อประเมิน	คะแนนรวม 11 คน (เต็ม 55 คน)	ร้อยละ
1	เนื้อหาเผยแพร่อ่านง่ายและตรงความต้องการ	54	98.18
2	ปกและภาพประกอบมีความน่าสนใจสอดคล้องกับเนื้อหาและส่งเสริมการเรียนรู้	53	96.36
3	ขนาดตัวอักษรที่ใช้มีความเหมาะสมชัดเจน สวยงาม อ่านง่าย	52	94.55
4	การเชื่อมโยงลิงก์ทำได้ง่ายและตรงความต้องการ	55	100
5	การจัดองค์ประกอบของเนื้อหาเหมาะสมน่าสนใจ	51	92.73
6	มีเนื้อหาเพียงพอสำหรับการทำความเข้าใจและค้นหาคำตอบ	51	92.73
7	ภาษาที่ใช้สื่อได้ตรงสัมพันธ์กับเรื่องที่เผยแพร่	51	92.73
8	เนื้อหามีความกะทัดรัด ชัดเจน เป็นลำดับขั้น ง่าย ต่อการทำความเข้าใจ	53	96.36
9	เนื้อหา มีประโยชน์สามารถประยุกต์ใช้ได้จริง	53	96.36
10	ความพึงพอใจต่อเอกสารสรุปองค์ความรู้	52	94.55

ทั้งนี้ ผอ.ตัวแทนอาจารย์แต่ละสาขาวิชา ช่วยกันทำแบบสอบถามอย่างน้อยขอให้ได้ 50% ขึ้นไป อันนี้เป็นผลคะแนนการประเมินจากแบบสอบถามที่อาจารย์ได้ทำ จำนวน 11 คน จาก 55 คน (ยังทำแบบสอบถามไม่ครบ)

ดร.ปรัชญา มงคลไวย ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต) กล่าวว่า เรามีการดำเนินการ KM มาตั้งแต่เดือนธันวาคม เหลือแค่ทำแบบสอบถามขอให้ได้ซัก 50% ก็จะสมบูรณ์ในส่วนของการทำ KM ในปีการศึกษา นี้ เพราะมีแพลตฟอร์มที่ตายตัว หากใครที่จะทำต่อก็สามารถใช้รูปแบบนี้ก็จะง่ายที่จะทำต่อ ทั้งนี้อาจารย์ท่านใดมีข้อเสนอแนะหรือข้อซักถามบ้าง

ผศ.ดร.ไกรฤกษ์ เขยชื่น มีข้อเสนอแนะในการเข้าไปทำแบบสอบถามอยากให้ช่วยแทรก ลิงก์ของตัวที่เผยแพร่เผื่อคนที่เข้าไปทำแบบสอบถามสามารถเข้าได้ดูผลงานได้

ดร.ปรัชญา เหลือแดง ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต) กล่าวว่า ในแบบสอบถามจะมีลิงก์ QR CODE หลังเล่มที่เราเผยแพร่อยู่แล้ว แต่ผมจะใส่ลิงก์ที่เป็นตัวเล่มที่อ่านได้เพื่ออาจารย์สามารถนำไปแชร์ต่อได้ และใครที่มีข้อเสนอแนะเรื่องคำถามในแบบสอบถาม ก็สามารถส่งมาใน line กลุ่มได้เราจะนำไปปรับปรุงและใช้ใน ปีหน้า ปีนี้ตามแบบนี้ไปก่อน ส่วนสรุปข้อเสนอแนะจะประชุมครั้งสุดท้ายประมาณปลายเดือนมิถุนายน หลังจากเล่มเสร็จแล้ว และจะมีการสอบถามอาจารย์ว่ามีความคิดเห็นอย่างไรในการทำ KM ในปีนี้ของคณะฯ และปีหน้าอยากได้ อะไรบ้างเพื่อนำเสนอผู้บริหารชุดต่อไป

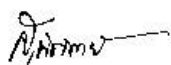
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) มีมติดังนี้

1. เห็นชอบและมอบ ผศ.ดร.บัญชา เหลือแดง ประธานกรรมการ (ด้านการวิจัย) จัดทำสรุปผลการประเมินจากการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้
2. มอบกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นัดประชุมคณะกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "การจัดการความรู้ (KM) ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 4 (ประมาณปลายเดือนมิถุนายน 2565)

เลิกประชุมเวลา 13.30 น.



(นางสาวสุทิชาชัย แซ่ลิ้ม)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม/ผู้พิมพ์



(ดร.ปรีชญ์ญา มงคลไวย)
ประธานกรรมการ (ด้านบัณฑิต)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ประมวลภาพที่เกี่ยวข้อง

ภาพไฟล์เอกสาร องค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (การบ้าน 1)

Name	Date modified
 KM_ผลิตบัณฑิต_8_หัวข้อ	2/2/2022 11:24 AM
 KM_ผลิตบัณฑิต_จุฬารัตน์	1/31/2022 3:04 PM
 KM_ผลิตบัณฑิต_คณกฤษ_ประไพธ์	1/17/2022 8:31 PM
 KM_ผลิตบัณฑิต_ชัยพร	1/20/2022 12:09 PM
 KM_ผลิตบัณฑิต_ธีรวัฒน์	1/20/2022 12:09 PM
 KM_ผลิตบัณฑิต_นิวัฒน์_CDIO	1/17/2022 8:31 PM
 KM_ผลิตบัณฑิต_ปรัชญา	1/13/2022 12:08 PM
 KM_ผลิตบัณฑิต_พิชชานันท์_ศัญญา_ผาณิต	1/13/2022 10:47 AM
 KM_ผลิตบัณฑิต_ศกพร	2/1/2022 10:45 AM
 KM_วิจัย_6_หัวข้อ	2/2/2022 11:24 AM
 KM_วิจัย_ไกรฤกษ์	1/20/2022 12:10 PM
 KM_วิจัย_กฤตนิดา	1/31/2022 11:19 AM
 KM_วิจัย_ชัยพร	1/20/2022 12:10 PM
 KM_วิจัย_ณิชากรชัย	1/20/2022 12:08 PM
 KM_วิจัย_ปัญญา	1/17/2022 8:31 PM
 KM_วิจัย_พิชชานันท์_ศัญญา_ผาณิต	1/13/2022 10:47 AM

ภาพไฟล์เอกสาร องค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (การบ้าน 2)

Name	Date modified
 HW2_ผลิตบัณฑิต_ประไพธ์	3/1/2022 3:58 PM
 HW2_ผลิตบัณฑิต_พิชชานันท์_ศัญญา_ผาณิต	2/18/2022 10:18 AM
 HW2_ผลิตบัณฑิต_ชัยพร	3/16/2022 5:33 AM
 HW2_ผลิตบัณฑิต_นิวัฒน์	3/16/2022 5:34 AM
 HW2_วิจัย_ไกรฤกษ์	3/16/2022 5:34 AM
 HW2_วิจัย_ชัยพร	3/16/2022 5:33 AM
 HW2_วิจัย_ณิชากรชัย	3/1/2022 3:58 PM
 HW2_วิจัย_พิชชานันท์_ศัญญา_ผาณิต	2/18/2022 10:18 AM
 HW2_วิจัย_อ.สำเริง	3/1/2022 6:07 PM
 ฟอรัม_HW2_แบบสรุปองค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้(KM)_ด้านผลิตบัณฑิต	2/10/2022 11:25 AM
 ฟอรัม_HW2_แบบสรุปองค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้(KM)_ด้านวิจัย	2/10/2022 11:25 AM

ภาพหน้าเว็บไซต์คณะวิศวกรรมศาสตร์ แสดงการเผยแพร่องค์ความรู้

